

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Jeg ved ikke, hvad det er for noget sludder, hr. Frank Dahlgaard har fundet på at føre frem her på Folketingets sidste arbejdsdag. Det er en nøjagtig gentagelse af den diskussion, vi havde i går under afslutningsdebatten, og jeg vil gerne benytte lejligheden til at gentage for hr. Frank Dahlgaard, hvad der er Venstres synspunkt angående Østrigs sanktioner:

Vi har været imod sanktionerne fra første færd, og vi mener, de skal fjernes, jo før desto bedre. Men så er det et spørgsmål om, hvordan man bedst fremmer det mål, og her er vi i Venstre nået til den opfattelse, at det ikke fremmes bedst ved at stå og gale her fra Folketingets talerstol uden at være sikker på, at man har et flertal bag sig. Vi er af den opfattelse, at det er statsministeren, der har fået os bragt ind i disse sanktioner i fællesskab med en række andre regeringsledere, og ergo er det også statsministerens opgave at sikre, at disse sanktioner bliver fjernet.

Vi har så forstået, at der er ting i bevægelse omkring sanktionerne, fordi i hvert fald en række af de øvrige lande er nået til nøjagtig samme konklusion som Venstre, nemlig at sanktionerne er tåbelige og skal fjernes. Derfor ser jeg med stor forventning frem til et resultat i forbindelse med de aktuelle forhandlinger, der føres fra statsministerens side.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Så er det hr. Frank Dahlgaard, og så skal vi snart tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Disse sanktioner er tåbelige og skal fjernes, siger fru Ulla Tørnæs. Men hvor bliver handlingen af, når vi nu skal stemme? Jeg er ikke i tvivl om, at grundloven bliver overtrådt et tocifret antal gange, når der skal stemmes, og Venstre stemmer imod, for der er massevis af medlemmer af Venstres folketingsgruppe, som ikke ønsker det. Det er partidisciplinen, der hersker, det ved Venstres politiske ledelse også, og det er givetvis også imod det, et flertal af Venstres vælgere og tilhængere mener i denne sag. Det er rigtig dårligt gjort af Venstre.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Hvor bliver handlingen af, spørger hr. Frank Dahlgaard. Jamen det er lige præcis den handling, jeg har forsøgt at skitsere for hr. Frank Dahlgaard, men hr. Frank Dahlgaard vil ikke høre, hvad det er, Venstre siger.

Hr. Frank Dahlgaard har jo ikke flertal for sit beslutningsforslag, og ergo forsvinder der absolut ingen sanktioner på grund af forslaget. Det er en tom demonstration, ikke spor andet, men vær ikke i tvivl om, at Venstre ønsker de tåbelige sanktioner fjernet.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg skal bare spørge hr. Frank Dahlgaard: Er det ikke lidt forunderligt, at i går var det mig, der stod og galede her fra Folketingets talerstol, men nu er det åbenbart hr. Frank Dahlgaard? Bare fordi vi forsøger at få Venstre overbevist om, at hvis man er tilhænger af, at sanktionerne over for Østrig bortfalder, må man selvfølgelig støtte synspunktet her i Folketingssalen og stemme for forslaget om, at Folketinget pålægger regeringen at hæve sanktionerne.

Og hvad med alt det gas, vi hører om, at der er noget i bevægelse osv.? Har vi her i Folketingssalen på noget tidspunkt hørt, at noget er i bevægelse?

Har vi på noget tidspunkt fået statsministeren eller udenrigsministeren til her fra Folketingets talerstol at sige: Ja, der er noget i bevægelse, og vi arbejder sådan og sådan, så vi kunne tage det til efterretning? Nej, nej. Til alle spørgsmål om, hvad der reelt sker i denne sag, henholder man sig til, at der foregår nogle ting bag lukkede døre i Udenrigspolitisk Nævn, som vi ikke må høre noget som helst om her i Folketingssalen.

Hvordan skal vi, når vi skal stemme om et beslutningsforslag, kunne forholde os til et eller andet fortroligt, som er vedtaget i et lukket lokale? Og er konsekvensen ikke, at hvis man reelt ønsker de sanktioner ophævet, er der kun én ting at gøre, og det er selvfølgelig at stemme for dette ganske udmærkede beslutningsforslag?

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Jamen Venstres holdning bliver jo mere og mere pinlig. Nu er argumentationen, at Venstre ikke vil stemme for forslaget, for der er alligevel ikke flertal for det, selv om Venstre stemmer