

vi har forståelse for, hvis man kan finde en løsning, som forbedrer tegnsprogets vilkår, at så er det fint. Men jeg er enig med ministeren i, at det ikke er et mindretalspropos, det er en kommunikationsform.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

I betænkningen understreges det jo, og jeg citerer:

»... at Folketingets samtykke til ratifikation og den efterfølgende deponering i Europarådet ikke må afhænge af eller forsinkes unødigt af, hvorvidt regeringen kan finde en afklaring på det færøske sprogs stilling i forhold til pagten.«

Dette ønske noterer vi os selvfølgelig i regeringen. Vi vil gøre et forsøg på at finde en løsning, der på den ene side sikrer, at pagten kommer til at gælde for hele riget, og på den anden side imødekommer færøske ønsker om, at det færøske sprogs status ikke forringes ved en dansk ratifikation. En sådan løsning må selvfølgelig ligge inden for rammerne af den færøske hjemmestyrelse, som den eksisterer i dag.

Det er efter Folketingets opfattelse meget tilfredsstillende, at Folketinget i dag giver sit samtykke til, at Danmark nu kan ratificere sprogpagten. Regeringen vil tage de nødvendige skridt til at sikre en hurtig dansk endelig ratifikation.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 111 stemmer.

Formanden:

Udenrigsministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 90:

Forslag til folketingsbeslutning om en fair behandling af Østrig.

Af Frank Dahlgaard (UP).

(Fremsat 8/2 2000. Første behandling 14/3 2000. Betænkning 2/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Frank Dahlgaard (UP):

Dette forslag til folketingsbeslutning er et såkaldt privat forslag fra min side, og det plejer jo at hense i et udvalg, men jeg har bedt om at få det til betænkning og til anden og sidste behandling, fordi der kører en debat stadig væk, og fordi alle jo er så kede af denne sanktionspolitik over for Østrig.

Det gælder også partiet Venstre, som synes, det er helt vanvittigt og forfærdeligt, som understreger, at Danmark er et selvstændigt land, der fører sin egen udenrigspolitik, og det er Østrig også, et selvstændigt land, der skal respekteres, og at et land skal bedømmes på sine gerninger og ikke, hvad nogle mennesker siger i en eller anden mere eller mindre tilfældig situation.

Så nu skal der stemmes om det, og nu er tiden og sandhedens minutter kommet for partiet Venstre, som ikke længere kan ride på to forskellige meninger og synes, at disse sanktioner skal ophæves. Hvis partiet Venstre synes dét, så kan partiet Venstre stemme for det her forslag, for det går ud på, at sanktionerne skal ophæves. Og hvis partiet Venstre mener, at Danmark er et selvstændigt land, der fører sin egen udenrigspolitik, så kan vi bare ophæve disse sanktioner ensidigt uden at skulle være sammen med de andre i dette EU-kollektiv.

Hvis partiet Venstre ikke stemmer for det her, må de forklare sig, så det er til at forstå for mig og for alle andre i dette land.

Per Stig Møller (KF):

Det Konservative Folkeparti støtter hr. Frank Dahlgaards forslag. Vi ved jo godt, hvad der skete i går her i Folketingssalen, men vi synes, det er et relevant forslag. Vi mener, at sanktionerne er forkerte. Vi mener, de er krænkende for retsbevidstheden, fordi en af sanktionerne går ud på, at man skal forhindre enhver østriger i at få en international stilling. Man må ikke støtte nogen østriger i at få en international stilling, og det vil sige, at alle østrigere – uanset om de måtte have været antiracister, anti-Haider hele livet – i virkeligheden er diskrimineret. Ethvert land, som indførte en sådan diskrimi-