

Den næste sag på dagsordenen var:  
**3) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 50:**

**Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af den europæiske pagt om regionale sprog eller mindretalssprog af 5. november 1992.**

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen).  
 (Fremsat 24/11 99. Første behandling 8/12 99.  
 Betænkning 23/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Henning Gjellerod (S):**

I betænkningen til beslutningsforslaget kan man læse, at udvalget bemærker, at Folketingets ratifikation af beslutningsforslaget og den efterfølgende deponering i Europarådet ikke må afhænge af eller forsinkes unødigt af, hvorvidt regeringen kan finde en afklaring på det færøske sprogs stilling i forhold til pagten.

Det betyder jo i praksis, at når vi vedtager i dag, at Folketinget vil anbefale, at Danmark ratificerer, ja, så kan regeringen gøre det, når alle spørgsmål er afklaret. Og der er altså et uafklaret spørgsmål med hensyn til det færøske sprogs stilling.

Vi vil gerne opfordre til, at regeringen gør, hvad den kan, og at man på Færøerne udviser forståelse for, at det er utrolig vigtigt, at vi får ratificeret den europæiske pagt for regionale sprog eller mindretalssprog, der jo har hvilet helt siden 1992.

Under udvalgsbehandlingen har partierne været i tæt kontakt med det tyske mindretal i det danske grænseland. Det har været vigtigt, at der har været forståelse den vej, og det er mit indtryk, at det er der. Der har også været kontakter til det danske mindretal syd for grænsen netop for at pointere, at også de kan leve med det, der sker nord for grænsen.

Ånden fra København, Bonnerklæringen fra 1955, skulle meget gerne kunne leve videre, og det er vores indtryk i Socialdemokratiet, at det kan den, altså efter det her. Det er jo sådan, at det dansk-tyske grænseland har tjent som et eksempel for mange mindretalsspørgsmål rundtomkring i Europa. Det skulle gerne fort-

sætte, og det er vi sikre på at det kan, når Danmark har ratificeret denne pagt.

**Hanne Severinsen (V):**

Ligesom hr. Gjellerod lægger vi i Venstre meget vægt på, at vi ikke får denne her ratifikation forsinket unødigt, så vi vil på samme måde opfordre regeringen til hurtigst muligt at finde en måde, hvorpå vi kan få løst det sidste spørgsmål om det færøske sprogs stilling.

Så vil jeg også sige, at det er jo vigtigt, at vi har en symmetri igen imellem, hvad det danske mindretal og det tyske mindretal har af rettigheder, og det får vi, så snart vi får ratificeret denne her rammekonvention, for man har jo allerede gjort det i Tyskland.

Til sidst vil jeg sige, at ministeren har jo svaret på spørgsmål 7 i udvalget, at han godt vil udarbejde et juridisk responsum vedrørende de folkeretlige aspekter ved en dansk ratifikation af pagten, og det vil jeg godt opfordre ministeren til at gøre.

**Per Stig Møller (KF):**

Vi har jo lagt vægt på denne her konvention i årevis, og derfor vil vi heller ikke have den forsinket, for udgangspunktet for Europarådets arbejde med det her er jo alle de stridigheder, der har været i Europa og er i Europa på grund af mindretallenes stilling i de lande, hvor mindretallene er undertrykte, og hvor de har haft meget store vanskeligheder med at få lov at bevare deres sprog, deres navne og dermed også kunne gøre sig forståelige og forstå, hvad der foregår i retssystemerne.

Det er det, der har været udgangspunktet for Europarådets arbejde, og det er derfor, vi har lagt megen vægt på at få konventionen igen. Og vi er glade for, at vi nu kan afslutte den i dag.

Men der er jo selvfølgelig to hængepartier, det er vi klar over. Det ene er Færøerne, og vi opfordrer – ligesom Socialdemokratiet og Venstre – regeringen til at finde en fornuftig løsning på det spørgsmål. Men vi synes ikke, at Danmark, når vi ser på de store europæiske problemer, skal være med til at forsinke, at vi får bragt orden i det her spørgsmål, som altså har været og er den store krudttønde i europæiske konflikter.

Og så har vi også dyb forståelse for tegnsproget, men tegnsproget er jo en kommunikation efter min opfattelse og ikke et særligt sprog, men en særlig måde at kommunikere på. Men