

man oplever det generelt som positivt at være gået over til registrering.

I USA, Østrig og flere andre lande registrerer man også donorer for barnets skyld, for at barnet, når det er voksent, vil kunne få at vide, hvem dets far eller mor er. Man ved jo, at det er vigtigt for én at vide, hvem ens mor og far er. Blot tænk på børn, som rejser jorden rundt for at finde deres fædrene ophav.

Til sidst vil jeg gerne give et af vore øvrige ændringsforslag, som blev vedtaget i torsdags, et ord med på vejen. Det ene, der drejer sig om at arbejde hen imod økonomisk ligestilling mellem adoption og behandling for barnløshed, er i pressen og debatten næsten blevet til et spørgsmål ene og alene om for eller imod brugerbetaling.

For Kristeligt Folkeparti, der har stillet dette forslag, har intentionerne med forslaget først og fremmest været at sikre økonomisk ligestilling. Vi synes, det er uretfærdigt, at danske par, som er ufrivilligt barnløse, og som ønsker at tage sig af et forældreløst barn, skal brandskattes og betale måske over 100.000 kr. for at få lov til at tage sig af et forældreløst barn, som højest at alt i denne verden ønsker sig et par kærlige forældre, og det så meget mere, når der er hundredtusinder af forældreløse børn i verden, der mest af alt ønsker sig et hjem med kærlige forældre.

Et barnløst par, som vil åbne deres hjem for et sådant forældreløst barn, skal ofte ud og låne for at få råd til at tage dette barn hjem, og hvis de vil tage sig af mere end ét barn, må de skaffe yderligere 100.000 kr. Det kan da ikke være rimeligt. Kunstig befrugtning får man helt gratis. Det kan da heller ikke være rimeligt.

Vi har i ændringsforslaget lagt op til, at det skal være op til sundhedsministeren at fastsætte reglerne om betaling, det vil sige, at hvis sundhedsministeren beslutter, at det skal koste 0 kr. at få behandling for barnløshed, så skal prisen på at adoptere også nærme sig 0 kr. Det er, hvad vores sigte er.

Kristeligt Folkeparti stemte imod forlængelsen af nedfrysningstiden fra 2 til 4 år, men da vi har fået to af vore ændringsforslag vedtaget og stemte for et tredje, som også blev vedtaget, vil vi stemme for hele loven, og det vil vi også indtrængende opfordre hvert enkelt af Folketingets medlemmer til at gøre.

Formanden:

Det kan da ikke være rigtigt, at medlemmerne har glemt, hvad jeg sagde for få minutter siden.

Jeg er helt parat til at holde en pause i forhandlingerne, hvis det bliver nødvendigt, men nu beder jeg altså om, at man viser hensyn!

Fru Dorte Bennedsen.

Dorte Bennedsen (S):

I den socialdemokratiske folketingsgruppe er der delte meninger om en række af elementerne, der vedrører lovgivningen om kunstig befrugtning. Det gælder således også spørgsmålet om donoranonymitet.

Vi har drøftet det, og vi må sige, at det er en enstemmig gruppe, der har besluttet, at vi ikke mener, at man kan gennemføre eller ophæve donoranonymiteten ved et ændringsforslag ved tredjebehandlingen, så vi stemmer alle imod ændringsforslaget.

Jørgen Winther (V):

Som jeg forstår, er det udelukkende ændringsforslaget, vi diskuterer nu, og derfor skal jeg gøre det meget kort. Vi får jo debatten senere, vil jeg gå ud fra.

Jeg stemmer selv nej til ændringsforslaget fra Kristeligt Folkeparti, og jeg formoder, at en stor del af Venstres folketingsgruppe vil gøre det, men selvfølgelig er Venstre frit stillet, som vi altid er i sådanne sager.

Henriette Kjær (KF):

Jeg vil ligeledes gøre det kort, da jeg forventer, at vi får en større debat senere.

Det ændringsforslag, Kristeligt Folkeparti har stillet, er et meget svært spørgsmål at tage stilling til. Man skal gøre sig mange overvejelser for og imod. Det har jeg forsøgt at gøre, og det er endt med, at jeg stemmer imod Kristeligt Folkepartis ændringsforslag, og det gør stort set også hele den konservative folketingsgruppe.

Margrete Auken (SF):

Det var jo ganske interessant at høre, at socialdemokraterne sagde, at vi ikke kan sidde her under tredjebehandlingen og vedtage sådan et ændringsforslag, når jeg erindrer den hån, SF blev mødt med ved andenbehandlingen, fordi vi sagde, vi ikke kan sidde her og stemme om en hel masse dramatiske ting, uden at der har været en ordentlig behandling inden.

I og for sig er jeg jo, kan man så forstå, enig med socialdemokraternes øjeblikkelige standpunkt i denne her sag, at det er voldsomt at tage sager ind af det her omfang ved både en anden og en tredje behandling, så umiddelbart