

pct. til ulandshjælp. Det gælder så ikke sundhedsudgifterne, men det gælder ulandshjælpen.

Jeg vil gerne høre, om regeringen så er parat til at diskutere en nedsættelse af ulandshjælpen. Der sagde vi jo også, vi gerne ville være med til at hente 0,2 pct. svarende til godt 2 mia. kr. Det kunne jo være interessant at få vide.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Jeg synes jo, at Venstre i fru Ulla Tørnæs har en i flere betydninger af ordet flot galionsfigur, og derfor er jeg lidt ked af at skulle genere hende på denne tid af natten, men jeg kunne ikke rigtig forstå spørgsmålet til hr. Bendtsen om, at han skulle bekræfte, hvad Venstre mener.

Hvorfor siger fru Ulla Tørnæs det ikke selv?

Det var nr. 1.

Nr. 2: Vi andre, som kan lytte og læse, må da bemærke, at det forslag til vedtagelse, som hr. Bendtsen og hr. Sjursen fremsatte, ikke bar fru Ulla Tørnæs' navn. Jeg går da ud fra, at med al det højtbesungne samarbejde mellem Venstre og De Konservative, har Venstre selvfølgelig haft tilbud om at være medforslagsstiller til dette forslag til vedtagelse og må have sagt nej. Det er den ene mulighed.

Den anden mulighed er, at Venstre slet ikke har fået chancen, og så kan jeg da godt forstå, hvis Venstre er fornærmet. Hvorfor siger Venstre så ikke sin egen mening, men opfordrer et andet parti til at sige den?

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jamen det er jo ikke finanslov 2000, jeg snakker om, det er alt det andet, Det Konservative Folkeparti også har foreslået. Jeg snakker om, at man vil have fjernet topskatten og mellemskatten over en periode, og det koster, samtidig med at man tilsyneladende vil have udvidet sundhedsudgifterne, hvilket vi sagtens kan være med til at kigge på, det skal bare finansieres. Jeg vil gerne have at vide, hvordan det hænger sammen. Hvordan vil De Konservative finansiere det?

Med hensyn til ulandshjælpen vil jeg bare spørge Det Konservative Folkeparti, nu der tilsyneladende på flere områder er lidt knas mellem firkløverpartierne specielt mellem Venstre og De Konservative, om man regner med, at der f.eks. hos Kristeligt Folkeparti er opbakning til at reducere ulandshjælpen.

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Jeg bad om et klart svar fra fru Pernille Blach Hansen på, at når BNP stiger, skal sundhedsudgifterne ikke følge med, men det skal ulandshjælpen. Det kan jeg ikke få svar på. Det er måske, fordi man ikke har tænkt sig om, da man svarede i eftermiddag.

Nu er det sådan, at besparelser jo er et ukendt ord for Socialdemokratiet. Hvis fru Pernille Blach Hansen havde hørt efter i dag, så har vi jo sagt gentagne gange, at førstprioriteten for Det Konservative Folkeparti er mellemskatten. Det koster ca. 3 mia. kr. om året, hvis den skal afskaffes over 4 år. Vi har stillet vores forslag til finanslov, hvor vi ligger med besparelser på 10 mia. kr.

Jeg kan godt gennemgå det en gang mere: fagforeningskontingenter, ulandshjælp, dagpenge m.v., men jeg troede, vi havde hørt det mere end en gang i dag, ellers kan man jo slå det op på nettet.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Igennem denne afslutningsdebat og også nu her i forbindelse med de korte bemærkninger og anden runde har der været en stor debat om Østrigsanktionerne. Hr. Bendt Bendtsen forholder sig til det, andre ordførere forholder sig til det osv., og derfor vil jeg spørge hr. Bendt Bendtsen, om det ikke virkelig må undre, at den person, som har skullet besvare denne her afslutningsdebat, nemlig statsministeren, overhovedet ikke endnu har forholdt sig til de mange diskussioner, der har været om Østrigsanktionerne.

Debatten har løbende kredset om Østrigsanktionerne. Der har været stillet spørgsmål på spørgsmål, ordførerne har henvist til statsministeren, og minsandten når statsministeren kommer på talerstolen, er der ikke ét ord om Østrigsanktionerne. Er det ikke det virkelig forunderlige i denne her debat?

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Det Konservative Folkeparti har jo i dag haft en fuldstændig klar holdning til Østrigsagen og sanktionerne.

Man kan sige, at statsministeren har så ikke ønsket at deltage i debatten, statsministeren har ikke ønsket at svare, men statsministeren har så