

mark på grund af forurening med pollen fra gensplejtede marker.

Desværre – eller heldigvis, kan man jo sige, for regeringen – så tillader min taletid ikke, at jeg yderligere fortsætter kataloget over regeringens indsats i den forgangne folketingsperiode. Man må i hvert fald konstatere, at der er meget, der skal rettes op, hvis den her regering skal kunne komme ud også til det næste folketingsvalg og gøre sig nogen som helst forhåbninger om at kunne se befolkningen i øjnene med et nogenlunde hæderligt resultat til følge på valgdagen. Vi håber naturligvis i Enhedslisten, at den erkendelse vil gry, inden det er for sent for regeringsbænkene.

Men man må sige, når vi ser på de markeringer, de samarbejdspartnere, regeringen har valgt i den forløbne folketingsperiode, og de resultater, der er kommet ud af det, så lover det ikke så godt for regeringens muligheder:

Vi vil naturligvis forsøge – det gør vi altid i Enhedslisten – men jeg må sige, at det ser ud til at blive et vanskeligt efterår.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Uha, uha, uha! Der er hele tiden noget forfærdeligt rundt om hjørnet, siger hr. Keld Albrechtsen; og hvis det er EU, så er det rigtig, rigtig slemt. Altså uanset hvor tit hr. Keld Albrechtsen gentager, at der er en europahær, at det er Europas Forenede Stater, at vi er ved at nedlægge velfærdsstaten, så bliver det altså ikke rigtigt af den grund. Jo flere gange, man gentager det, jo mere rigtigt bliver det ikke. Det ved hr. Keld Albrechtsen også godt. Det er ikke den vej, vi går.

Så snakker hr. Keld Albrechtsen om en kommende traktat og efterlyser et veto. Jamen det stærkeste veto, man kan få, det er da, at traktater altid skal ændres med enstemmighed. Det er da i praksis et veto. Så jeg kan slet ikke forstå hr. Keld Albrechtsens problem ud over EU selvfølgelig, som for hr. Keld Albrechtsen altid vil være et problem, fuldstændig uanset hvilke gode ting man rent faktisk kommer med.

Men jeg synes, at det er lidt sørgeligt, at Enhedslisten vælger at koncentrere sig om problemerne, for når man altid kun koncentrerer sig om problemerne, risikerer man jo at miste udsynet og overblikket. Vi andre forsøger også ligesom at koncentrere os om løsningerne, og derfor vil jeg godt opfordre hr. Keld Albrechtsen til måske at være lidt mere positiv og se på

løsningerne i stedet for kun at påpege, hvor slemt det alt sammen nok går.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, nu synes jeg, det kan være en lille smule urimeligt at påstå, at Enhedslisten ikke fremlægger forslag til løsninger. Her til morgen havde vi en afstemning i Folketingssalen om et helt konkret forslag til løsning, nemlig et forbud mod medicinrester, og det blev da gudskelov også vedtaget af Folketinget.

Så tror jeg nok, at man i regeringen senere hen er kommet i tvivl, men man skal da ikke komme og sige, at Enhedslisten ikke fremlægger forslag til løsninger. Og regeringen har da den mulighed at tage vel imod det, i stedet for nu at prøve på at få gennemført, at der skal være medicinrester i danske fødevarer.

Så spørger fru Pernille Blach Hansen mig om europahæren. Jamen vil fru Pernille Blach Hansen benægte, at der er tale om opbygningen af en europahær? Det synes jeg er et overordentlig fantastisk synspunkt, som svarer til at benægte fakta rent ud. For fru Pernille Blach Hansen kan da ikke bestride, at der i øjeblikket ligger planer i EU, og at der er nedsat en arbejdsgruppe. Jeg vil godt spørge, om det ikke er rigtigt, at der er nedsat en arbejdsgruppe, der skal tildele styrker op til omkring 60.000 mand, som skal kunne sendes ud i felten. Hvis det ikke er en hær, hvad er så en hær?

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Vi synes sådan set, det er meget fint, at det militære ligger i NATO, det støtter vi, og så er der ikke tale om en europahær. Der er tale om, at man begynder at kigge på krisestyring i lyset af Kosovo.

Jeg vil godt rette to andre ting – eller ikke rette, men påpege, at jeg i hvert fald er uenig med hr. Keld Albrechtsen. Hr. Keld Albrechtsen snakker så meget om Joschka Fischer og hans tale. Nu har jeg fået udskriften, hvor han først siger: Lad det være klart, dette er ikke den tyske regerings holdning. Det er den første del.

Så snakker hr. Keld Albrechtsen om, at det er noget man er enige med franskmændene om. Derfor vil jeg gerne citere den franske europaminister, som siger: »Fischers tale er vigtig, men jeg tror ikke, vi skal tage tingene i den forkerte rækkefølge. Hvis man starter en debat om endemålet, miskrediterer man det, vi i øjeblikket