

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg ville meget gerne forholde mig til det debatoplæg, hvis jeg kendte det, men jeg kender det altså kun fra Børsen, og det er jo altså en meget vanskelig situation for en tidligere skatteordfører at stå i, at en ny skatteordfører kommer med et interview til Børsen, hvor han præsenterer noget, som jeg ikke kender. Jeg tror også, at det radikale bagland meget gerne vil diskutere det, og som sagt har vi ikke nogen som helst problemer i at diskutere fremtidige skatteforhold.

Men det er altså ikke et autoriseret oplæg, og jeg ser også meget gerne, at det bliver sendt til beregning i alle mulige ministerier, og hvis Venstres økonomiafdeling gerne vil have det til beregning, så vil jeg gerne overlevere det, og så vil jeg med største fornøjelse jorde det bagefter.

(Kort bemærkning).

**Ulla Tørnæs (V):**

Jamen nu forstår jeg ingenting. Der er sendt et debatoplæg til debat i Det Radikale Venstre, som ingen kender ud over Børsen. Det synes jeg er imponerende! Jeg troede, Det Radikale Venstre var et seriøst arbejdende parti. Men det ændrer ikke ved det, man læser i Børsen, og jeg har faktisk artiklen med her, så jeg kan den læse op. Så jeg vil godt bede fru Elisabeth Arnold om at forholde sig til det, jeg nu spørger om:

Er det udtryk for Det Radikale Venstres skattepolitik, at man vil ophæve den særlige skattebegunstigelse for boligejere, som har købt bolig før den 1. juni 1998, altså før pinsepakken blev vedtaget?

Er det udtryk for Det Radikale Venstres skattepolitik, at folkepensionisterne skal have fjernet den særlige skatterabat ved ejendomsbeskatningen, som blev bibeholdt i forbindelse med vedtagelsen af pinsepakken?

Det er ikke for meget at forlange at få et ja eller et nej fra fru Elisabeth Arnold. Nu har jeg gengivet, hvad der er Det Radikales skatteoplæg, som ikke er kendt ud over det, der står i Børsen. Det vil jeg gerne bede om et svar på.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jamen svaret til fru Ulla Tørnæs skal være ganske kort: Nej.

**Formanden:**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 19.15.

Mødet udsat kl. 18.20

Mødet genoptaget kl. 19.15

Forhandlingen genoptoges

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu er jeg jo i den situation, at jeg ville kunne sige endog ganske kraftige ting om bestemte partier uden risiko for at blive modsagt. Den mulighed skal jeg ikke benytte mig af, men dog sige, at hvis det var eksamenstid i de her dage, så måtte man nok for regeringens vedkommende glæde sig over, at det ikke er den afsluttende eksamen, for så måtte det alvorligt betvivles, om regeringen kunne nå op på karakteren bestået. Den sørgelige kendsgerning er nemlig, at vi her ved afslutningen af folketingssamlingen må konstatere, at regeringen har forspildt en række muligheder og samtidig har begået en stribe ganske alvorlige fejltagelser i den forløbne folketingssamling.

På baggrund af regeringens løftebrud omkring indgrebet i efterlønnen i december 1998 havde vi håbet, at regeringen havde draget den lære af den voldsomme modstand, som med rette rejste sig imod disse forringelser, og af den svækkelse af regeringen, som vi så i opinionsmålingerne, at regeringen havde indset, at det er helt elementært afgørende, at der gennemføres – og hurtigt gennemføres – omfattende sociale forbedringer.

Det økonomiske grundlag for sådanne forbedringer er jo til stede i samfundet. Problemet er, at den politiske vilje ikke tilsvarende er det, og det så vi desværre senest i forbindelse med den forespørgselsdebat om velfærden, som Enhedslisten havde rejst den 27. april. Et socialt løft var også Enhedslistens hovedkrav ved finanslovforhandlingerne. Vi prøvede i den forespørgselsdebat at fremdrage konkrete eksempler på de sociale problemer, som det burde være en hovedopgave for regeringen at løse:

Den arbejdsløse, der glemte at komme til samtale i arbejdsformidlingen, hvorefter man straks stoppede dagpengene. Kontanthjælp blev udbetalt mod tilbagebetaling. Der blev sagt nej til barseldagpenge, og der blev sagt nej til forældreorlov, for pigen var jo ikke længere dagpengeberettiget. Sådan straffes altså glem-somhed.