

tage stilling til det, som flere andre partier har bedt om at få partiernes stillingtagen til, nemlig sanktionerne imod Østrig. Men når vi nu ikke kan få det gennem et forslag til vedtagelse, så må fru Elisabeth Arnold selvfølgelig her fra talerstolen i stedet for kunne redegøre for de tanker, der pågår.

Statsministeren var i sidste uge ude med, at sanktionspolitikken over for Østrig måske skulle revurderes osv. Hvor lang tid vil Det Radikale Venstre have de her sanktioner over for Østrig? Hvor længe vil Det Radikale Venstre acceptere, at vi ikke har nogen som helst retstilstand i det europæiske samarbejde? Et land bliver holdt uden for forberedelserne til Frankrigs formandskab osv. Så må vi jo bare få nogle bud på det, så vi kan vide: Hvad vil Det Radikale Venstre i virkeligheden sige til f.eks. det forslag, der også ligger på bordet fra flere partier?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Sanktionerne over for Østrig er besluttet af 14 stats- og regeringsledere fra Europa, fra EU-landene plus i øvrigt Norge og Israel. Og jeg mener, det ville være dybt skadeligt for store dele af værdisættet, idet vi normalt prøver at bekæmpe fremmedhad, racisme osv., hvis man gik en gang i en sag som denne. De 14 stats- og regeringsledere, der har startet denne proces, skal også være dem, der slutter den, og de skal gøre det i fællesskab.

Jeg mener, at dansk enegang vil være skadelig.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen jeg forstår slet ikke logikken. Der er for det første de værdier, vi skulle værne om, men det er da værdier om, at man ikke har gjort sig skyldig i noget, før man har overtrådt nogle regler. Det er meningsdiktatur, som Det Radikale Venstre her gør sig til talsmand for, og man går sådan ind og laver tankeeksperimenter:

Hvis nogen har sagt et eller andet, så skal de nu dømmes for det, og så skal et lands befolkning dømmes, og så skal landets politiske repræsentanter, f.eks. fra det konservative parti, udelukkes fra forberedelserne til det franske formandskab. Det er altså ren EU-påvirkning, der sker her, en underminering af samarbejdet i EU af hensyn til det her meningsdiktatur, man ønsker at udfolde.

Men det, jeg må spørge Det Radikale Venstre om, er: Hvor er logikken i, at man siger, det ikke bare er 14 EU-lande, det er også en række andre lande, der har tiltrådt de her sanktioner, og så siger, at det er de 14 EU-lande, der skal være enige for at ophæve dem? Skal det så ikke være alle landene, også de lande, der ikke er medlemmer af EU, der skal være enige om at ophæve dem? For ellers understreger det jo bare endnu en gang det, som vi i Dansk Folkeparti desværre hele tiden har kunnet se, nemlig at det her i bund og grund er en reel EU-beslutning, og at det derfor er i EU, beslutningen om at ophæve sanktionerne skal tages.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Vi lever heldigvis i en del af verden, hvor vi har demokrati, og derfor har vi også ytringsfrihed. Vi har også ret til at udtale os om de partidannelser og bevægelser, der er visse andre steder i Europa. Og jeg er personlig dybt bekymret over nogle af de bevægelser, der er på højrefløj i Europa. Jeg finder det ganske naturligt, at moderne demokratier reagerer på tendenser, der kan give mindelser om noget, der skete i Europa i midten og begyndelsen af forrige århundrede, hvor vores egne forældre og bedsteførelde ikke reagerede, før det var alt, alt for sent.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg vil gerne spørge fru Elisabeth Arnold om, hvad hun mener om den totale kovending, som miljøministeren står for, når han nu giver tilladelse til at bygge et storcenter i Ørestaden på 60.000 m² – 20 gange den størrelse, som er maksimumstørrelsen i provinsen.

Det er et totalt holdningssvigt, en total flugt fra aftaler. Jeg har så sent som for halvanden måned siden drøftet sagen med miljøministeren, hvor han sagde, at man ikke skulle have det storcenter derude. Det er på miljø- og planlægningsområdet en total flugt fra det værdisæt, som fru Arnold talte om for lidt siden i en anden sag.

Som Danmarks Naturfredningsforening siger, så er det en beslutning, som sætter spørgsmålstegn ved regeringens overordnede miljøpolitik. Det er ødelæggende for butiksstrukturen i København, især sammenholdt med, at vi også får Fisketorvet inden længe. Det er ødelæggende for butiksstrukturen på hele Sjælland, ja i hele Østdanmark.