

ethvert oppositionsparti har ret til at fremsætte, hvis de bliver vedtaget, selvfølgelig indgår i en større helhed.

Jeg synes ikke, det er rigtigt, når hr. Frank Aaen begynder at snakke om dagpengeniveauet. Mig bekendt har selve dagpengeniveauet aldrig nogen sinde været diskuteret fra Dansk Folkepartis side. Hvem siger det? Det er da bare en retorik fra hr. Frank Aaen, der ikke er belæg for.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er meget usædvanligt, at et parti piver over, at man diskuterer dets partiprogram. De fleste partier synes faktisk, det ville være rigtig, rigtig flot, hvis de kunne få en debat i Folketingssalen om deres partiprogram. Vi ville i hvert fald med glæde have, at Dansk Folkeparti gennemgik vores partiprogram og for eksempel tog udgangspunkt i: Hvad er den sociale profil, som Enhedslisten står for? Det ville vi da være vældig stolte af. Vi ville springe ind i debatten på samme måde, som vi også går ind i debatten, hver eneste gang Dansk Folkeparti fremsætter et konkret forslag her i Folketinget. Der er vi jo også på mærkerne.

Nu gjorde vi altså bare brug af denne debat, hvor der er lidt større mulighed for at beskæftige sig med de store linjer i politik, og har kigget på, hvad Dansk Folkeparti står for, når vi læser principprogrammet. Jeg synes, det kan sammenfattes så smukt, og det havde vi en lang debat om for mindre end 2 måneder siden her i Folketinget, som gik ud på, at hvis en bistandsmodtager, som har meget, meget lidt at leve for, ønskede ved at gå med aviser om morgenen at tjene f.eks. 1.000 kr., så er det Dansk Folkepartis opfattelse, at de 1.000 kr. straks skal inddrages af kommunen, så der er nul kroner tilbage. Jeg synes, det udtrykker meget enkelt, hvad Dansk Folkeparti står for.

Anden næstformand (Henning Grove):

Fru Pia Kjærsgaard og derefter fru Pernille Blach Hansen.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Nu ved jeg ikke, hvor mange punkter hr. Frank Aaen havde taget fra vores principprogram, men jeg mener ikke, man kan diskutere dem isoleret. Det er selvfølgelig totalt sammenhængende, når man tager et principprogram. Det vil

vel også være sådan med hr. Frank Aaens program, at man skal se det i dets helhed. Det er et program, som et parti kan gennemføre, hvis det får magt, som det har agt, og over en periode, hvor man synes at tingene hænger sammen, og intet andet.

Så vil jeg da godt sige til hr. Frank Aaen, at jeg synes, at det ærlig talt er i småtingsafdelingen, når hr. Frank Aaen begynder at diskutere billetpriser. Er det sådan det store ideologiske, hr. Frank Aaen kan komme i tanke om i forhold til vores principprogram eller hvad?

Jeg vil også sige, at vi kan da også godt diskutere svage mennesker nu, og det synes jeg der er god grund til at gøre, f.eks. dem, som bor langt ude på landet, på Lolland-Falster eksempelvis, hvor det er meget svært at komme frem og tilbage. De kan godt have behov for en bil, men det er jo forbudt ifølge hr. Frank Aaens principprogram.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Vi kan vel konstatere, at fru Pia Kjærsgaard ikke vil stilles til regnskab for sit principprogram, at hun har fortrudt store dele af sit principprogram og derfor snakker udenom, når man konfronterer hende med, hvad der rent faktisk står i det.

Men uden nu at forsøge sådan på skolemesterservis at udlægge teksten vil jeg da godt gøre fru Pia Kjærsgaard opmærksom på, at når man i Venstreterminologi siger, at pengene følger barnet, så betyder det, at de penge, kommunen betaler for en daginstitutionsplads, skal forældrene have at råde over. Det, Dansk Folkeparti har stående i sit principprogram, er, at der skal være fuld forældrebetaling i daginstitutioner. Det er altså noget helt andet, og det synes jeg fru Pia Kjærsgaard burde erkende.

Det, fru Pia Kjærsgaards forslag fører til, er, at en ganske almindelig familie med et barn i en børnehave ekstra pr. år skal betale over 70.000 kr., en ganske almindelig familie. Hvis det er en familie, der har få midler, skal familien betale over 90.000 kr. ekstra for et enkelt barn i en daginstitution. Det er det, vi snakker om, og lad nu være med at snakke udenom.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Det er der bestemt heller ikke nogen grund til overhovedet. Jeg vil godt fremhæve, at når pengene skal følge barnet, så er det faktisk et for-