

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Så vidt jeg kan se, så leder hr. Holger K. Niensens vision for Europa meget hurtigt hen i et Europa i flere hastigheder, et Europa, hvor der er nogle, der stikker langt foran resten, som bare er nødt til at følge efter, så det bliver andre, der tegner billedet, og andre, der sætter dagsordenen for os. Det er ikke det Europa, Socialdemokratiet går ind for.

Men jeg kan ikke rigtig få det til at hænge sammen. På et spørgsmål fra Vestres ordfører lige før, der svarede SF's formand, at i dansk politik ville SF gerne have indflydelse, hvorfor vil SF så ikke have det i europæisk politik, når det drejer sig om indflydelse over pengene? Det kan jeg ikke helt få til at hænge sammen. Hvordan kan SF synes, at det er demokratisk at lade andre bestemme over os, for sådan er det jo lige i øjeblikket?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg kan forstå, at fru Pernille Blach Hansen er meget negativ over for en vision om et Europa i flere hastigheder eller et Europa i flere rum, som vi kalder det.

Jeg synes, man skal have en langt mere nuanceret debat om den europæiske vision her i Danmark. Jeg tvivler meget på – hvis vi skal have et EU med 30 medlemslande – at det så overhovedet er realistisk, at vi har den samme integrationsmodel, der er i øjeblikket.

Den model, vi kører med i øjeblikket, blev meget skabt i 1950'erne med nogle meget flotte føderalistiske visioner af folk som Monnet og Schuman, men det var med seks meget homogene lande. Det er helt umuligt at forestille sig, at Østeuropa i den grad kan gå ind i sådan en model.

Så i stedet for at jamre over, at det bare giver mangel på indflydelse, kan det også godt give mere indflydelse på visse områder. En af pointerne hos mig er, at der er områder, som vi prioriterer højt her i Danmark. Når det drejer sig om miljø, er vi i front, det skal vi fortsat være.

Og jeg vil godt gentage, at vores nej til ØMU'en ikke er et nej til Europa. Det er ikke et nej til EU. Det er et ja til at stå uden for ØMU'en, og det er et ja til europæisk samarbejde, og vores indflydelse bliver ikke mindre på de andre områder, hvis vi siger nej til ØMU'en.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Da hr. Holger K. Nielsen ikke nåede at komme ind på det, vil jeg gentage sidste del af mit spørgsmål: Hvordan kan SF synes, det er demokratisk, at Danmark står udenfor og lader andre bestemme vores politik? Sådan er det jo nu, de andre bestemmer jo over os, fordi vi selv har valgt at fraskrive os den ret.

Er det ikke rigtigt, at ved at gå med i den fælles valuta så hiver vi noget af indflydelsen tilbage, den indflydelse, vi har opgivet i Danmark og opgav allerede i 1982, er det ikke rigtigt?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Nej, det er ikke rigtigt. Det er en alt for naiv beskrivelse af de faktiske forhold. Jeg mener, det er en alt, alt, alt for overdreven positiv holdning til den indflydelse, vi kan få.

Når det drejer sig om Den Europæiske Centralbank, så ved fru Pernille Blach Hansen jo godt, at det ikke er danske synspunkter, den danske nationalbankdirektør kan tage. Det er europæiske synspunkter, der skal tages, for at der skal være tillid til euroområdet som helhed. Det er jo ikke de enkelte eurolande, man kan tage hensyn til, og derfor vil det nødvendigvis være europæiske hensyn, der skal tages.

Vi tvivler på, at den indflydelse, som man kan få i den økonomiske politik, står mål med det, vi taber ved at gå med i ØMU'en. Det er sådan, kan man sige, at det valg, man skal træffe, er, om indflydelsen er større end den suverænitet, man taber. Vi mener det sidste netop på grund af finanspolitikken, den økonomiske politik og den meget dynamiske integrationsproces, der kommer i gang gennem ØMU'en, hvor EU vil gå ind på nogle helt, helt nye områder.

Det blev sagt meget præcist af Asger Aamund i TV 2 i aftes, hvor han sagde, at det her drejer sig om, at der skal skabes et forenet Europa, hvor EU får indflydelse på nye områder. Det vil betyde tab af dansk suverænitet på de områder. Vi synes, det er en meget farlig udvikling.

Jeg indrømmer, det kan gå godt, det kan ikke udelukkes, men den er utrolig farlig, og derfor ønsker vi ikke at tage den risiko. Vi mener, det er en forkert udvikling for Danmark og for Europa.