

Jeg sagde nemlig, at dansk økonomi har det godt, den økonomiske vækst er brølende, arbejdsløsheden er faldet markant, betalingsbalancen har det langt bedre, der er overskud på de offentlige finanser. Og så sagde jeg, at det kan i høj grad krediteres regeringens økonomiske politik støttet af SF. Er det ikke pæne sager? Jeg synes da, vi har haft et ganske godt samarbejde, og vi har fået indflydelse på mange forskellige ting, og derfor lagde jeg også vægt på, at denne her regering da er langt, langt bedre end en borgerlig regering ville være.

Det er bare ikke godt nok, og det er hele problemet. Problemet er, at regeringen har en række helt åbenlyse vanskeligheder i forhold til vælgerne. Det må vel også erkendes af den socialdemokratiske ordfører. Dér siger vi, at vi har en række gode råd til, hvordan man kan komme ud over den krise, og derfor vil vi godt ind i en nærmere diskussion med regeringen om, hvordan regeringen og venstrefløjen i fællesskab kan formulere en troværdig og overbevisende velfærdspolitik for befolkningen.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Vismændene er på vores side, sagde hr. Holger K. Nielsen. Altså mig bekendt har vismændene ikke anbefalet et nej til euroen. Vismændene har beregnet nogle økonomiske konsekvenser og fundet ud af, at der ikke er så meget at komme efter hverken til den ene eller den anden side.

Men alligevel har hr. Holger K. svært ved at få armene ned, for nu går det jo godt, og vi vinder. Så vil jeg gerne spørge SF: Hvad vinder SF? Hvad er SF's vision? Skal vælgerne ikke vide, hvad det er for et europæisk samfund, SF forestiller sig efter et evt. nej til euroen?

SF sagde til Det Radikale Venstre i talen: Lad være med at komme med alle de tal. O.k., det lader vi så være med. Så må det næste spørgsmål være: Hvad er så visionen? Hvad er det for et Europa, som hr. Holger K. Nielsen ser foran sig? Vi venter spændt.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jamen fru Elisabeth Arnold har slet ikke forstået pointen i det, jeg sagde om vismændene. Jeg sagde det modsatte: at de ikke var på nejsiden, at de var blevet påduttet at tilhøre nejsiden, fordi jasigerne tog så kraftigt afstand fra dem. Jeg sagde jo netop, at jeg ikke synes, at de i særlig grad er på vores side.

Tværtimod giver de en afbalanceret rapport, der på mange måder giver regeringen ret. På ganske, ganske små områder sætter de spørgsmålstegn ved regeringens politik, og så falder der brænde ned, så tager finansministeren afstand fra vismændene, så er det, de laver, useriøst. Det var det, jeg påpegede. Men jeg er da glad for det, for i offentligheden er det blevet til, at vismændene er på vores side, men det er i virkeligheden helt urimeligt. Men som sagt er jeg glad for det.

Så spørger fru Elisabeth Arnold, hvad der skal ske efter et nej. Jamen der skal da ikke ske noget. Et nej er da en fortsættelse af den nuværende udvikling. Jeg har en masse visioner for Europas udvikling. Jeg kan snildt sende vores program til Det Radikale Venstre, så de kan studere det nærmere, men vi skal da fortsætte den nuværende udvikling.

Det er jo regeringen, der vil ændre den nuværende udvikling. Vi er udenfor i øjeblikket. Vi er i en nejsituation netop nu. Det er vi altså. Jeg ved godt, at andre forsøger at give en anden fremstilling af det, men vi er uden for ØMU'en i øjeblikket. Vi har en undtagelse. Denne undtagelse vil regeringen have ophævet. Det er regeringen og ikke os, der vil have en ny situation.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det kan da ikke nytte noget, at man henviser til, at man godt kan sende SF's program, og så kan vi alle sidde og læse det. Det er jo her på talerstolen, det skal siges. Vælgerne og offentligheden skal da vide, hvad det er for en vision, SF har for et kommende Europa; et stort Europa med mange nye medlemslande. Hvad er det for en position, Danmark skal have i det Europa? Må vi ikke få det at vide? Det kan da ikke være nok bare at henvise til en eller anden tryksag, som så ligger og samler støv på skrivebordene. Lad os få visionerne præsenteret her fra Folketingets talerstol.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Ja, nu er forretningsordenen jo sådan, at man har 1 minut her på talerstolen, så jeg skal forsøge at give en læse let-lektion på 1 minut på, hvad SF's EU-visioner er.

Det er kortfattet det, vi kalder et Europa i flere rum, det er et langt mere fleksibelt europæisk samarbejde, end tilfældet er i øjeblikket. Vi me-