

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jamen når jeg godt vil have det præciseret, er det selvfølgelig, fordi lige så snart vi når ind i finanslovsforløbet er der mange taktiske hensyn at se til: Så er der CD, og så skal der udmanøvreres lidt til den ene side, og vi så jo sidste gang, at der glippede det jo. Der kom ikke noget væsentligt socialt løft. Der kom mange udmærkede ting i finansloven, også ting, vi var med til, ting, vi var glade for, men der kom ikke det markante sociale løft.

Derfor synes jeg, at det er meget fint, at SF og Enhedslisten i fællesskab, inden vi går på sommerferie, siger til regeringen, at de lige så godt kan begynde at øve sig. De kan lige så godt begynde at se: Hvad er det, der skal vedtages til efteråret sammen med venstrefløjen, som gør, at man ude i venteværelset på bistandskontoret hører: Det var godt, det, man gjorde dér? Ved kaffebordene på plejehjemmene skal man hen over kaffen sige: Det var godt, det, man gjorde der sammen med venstrefløjen? Og at de arbejdsløse i arbejdsløshedsklubben kan sige: Nå, endelig nogen, der prøver at gøre noget til forbedring af vores situation?

Det er det, jeg mener. Det skal regeringen spores ind på nu, og derfor skal der komme en klokkeklar, enig melding fra venstrefløjen her i Folketinget: I får ikke en krone på nogen måde med vores hjælp, hvis ikke der samtidig er indeholdt et meget væsentligt socialt løft.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg synes, der var mange udmærkede ting i den seneste finanslov. Flere ordinære job f.eks. synes jeg var et meget vigtigt gennembrud. Det skal selvfølgelig yderligere implementeres i kommunerne fra nu af, men jeg synes ikke, det var nogen dårlig finanslov. Der var mange sociale forbedringer i finansloven, så jeg deler ikke helt hr. Frank Aaens negative vurdering af den seneste finanslov.

Men som jeg sagde før: Jeg er helt, helt enig i, at det er nødvendigt nu at forhandle sig frem til at stille krav om, at der skal være sociale forbedringer i den finanslov, som venstrefløjen og forhåbentlig også CD og regeringen kan forhandle sig frem til her til efteråret.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Jeg synes, hr. Holger K. Nielsen havde en rigtig god indledning på sin tale. Jeg er fuldstændig enig i, at det billede, som regeringen forsøger at tegne af den økonomiske situation i Danmark, er et skønmaleri. Og jeg er helt enig med hr. Holger K. Nielsen i, at den helt store udfordring her og nu er at sikre, at de 11.000, der er blevet frosset ud af det danske arbejdsmarked, også får en plads på arbejdsmarkedet. Det har den nuværende regering ikke magtet.

Da vi nu ved, at hr. Holger K. Nielsen har budt sig til og gerne vil have ministertaburetter, kunne jeg godt tænke mig at bede hr. Holger K. Nielsen om at præcisere: Hvad er det for en anden politik, SF mener der skal føres for at sikre, at vi får etableret det rummelige arbejdsmarked, for at sikre, at vi får en helt anden struktur på arbejdsmarkedet, sådan at der også bliver plads til de mange mennesker, som den nuværende regering ikke har ladet få en plads på det danske arbejdsmarked?

Så kan jeg ikke dy mig for at sige, at når hr. Holger K. Nielsen siger, at han ikke fatter det hasardspil, jasigerne spiller omkring den danske folkeafstemning, så fatter jeg ikke, at hr. Holger K. Nielsen ikke kan indse, at Europa ser anderledes ud, end Europa så ud i 1992. ØMU'en er der, og euroen er der. Jeg fatter ikke, at hr. Holger K. Nielsen og SF ikke vil indse, at verden er i forandring, og at verden ser anderledes ud end i 1992, da der blev stemt nej til Maastrichttraktaten.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Omkring de langtidsledige og dem, der er sat uden for arbejdsmarkedet, vil jeg sige, at det er fantastisk vigtigt med en markant uddannelsesindsats. Jeg tror, det er vigtigt, at vi fortsætter den udvikling og ligesom også har i baghovedet, at vi selvfølgelig skal investere i videregående uddannelser, og det kommer der nok nogle diskussioner om i næste folketingsår, men at vi så også skal huske, at der er utrolig mange, der er sat udenfor i øjeblikket, som kan løftes ind på arbejdsmarkedet gennem relevante uddannelsesforløb.

Dertil kommer jo en fortsættelse af den servicejobstrategi, som vi fik ind i finansloven, at vi må engagere kommuner og amter langt, langt kraftigere, også engagere private arbejdsgivere, forpligtede arbejdsgiverne langt kraftigere