

sagt heroppefra, at a-kasse-kontingentet stadig skal være fradragsberettiget.

Men vi er enige i, at det skal kunne betale sig at arbejde frem for ikke at arbejde; det er vi enige med hr. Jes Lunde i.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Det er da rigtigt, at det skal kunne betale sig at arbejde, og det kan det i øvrigt også. Der er masser af folk, der går på arbejde; der har faktisk aldrig nogen sinde været flere, der har arbejdet, end nu. Der lægges flere arbejdstimer på arbejdsmarkedet i det danske samfund end nogen sinde før.

Men det interessante her var jo, hvad profilen er i den konservative skattepolitik, og dér kan jeg forstå, at det står fast, at hvis man tjener under 225.000 kr. – og det er jo endda sådan, at grænsen for mellemskatten lægges sammen i en husstandsindkomst, så det er to gange 225.000 kr. i en husstandsindkomst – hvis man tjener derunder, er der kun gevinster for én, hvis man tror på, at en konkurrence mellem nogle a-kasser via nogle marginale besparelser på nogle administrationsudgifter giver skattelettelse, så kan det være, at man får en lille smule.

Men ellers er der nul og niks, hvis man tjener under to gange 225.000 kr. pr. husstand, så er der ikke nogen skattelettelse; man skal væsentlig højere op. Og det er vel også, hvad vi kender De Konservative for. Det var vel ikke nogen tilfældighed, at det var det parti, der fjernede formueskatten og i det hele taget gjorde noget oppe i den høje ende.

Men det er mere sådan for at få tingene sat på plads, så folk ved, at har de lave indkomster eller almindelige, jævne indkomster, skal de ikke regne med noget fra De Konservative.

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Vi ved jo godt, at SF går ind for både eksklusivaftaler og fagforeningstvung. Jeg siger stadig væk, at folk skal have mulighed for at forsikre sig i en a-kasse, og at det skal være fradragsberettiget.

Og så vil jeg ikke lægge hr. Jes Lundes beregninger til grund for virkeligheden, for det afhænger af, hvilken a-kasse hr. Jes Lunde regner med og så regner baglæns – det kan han få lidt hjælp af skatteministeren til, kan jeg se – men vi går ikke ind for fagforeningstvung, og hvis man nu vælger ikke at være medlem af en

fagforening, så kan hr. Jes Lunde vel også, når han kommer til sin ordførertale, bekræfte, at så giver det penge i kassen, det her, også til den enkelte.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg vil gerne følge op på denne her meget interessante diskussion om fordelingsprofilen i De Konservatives skattepolitik. For De Konservative vil jo have fjernet mellemskatten og have reduceret topskatten, så ikke nogen betaler mere end halvdelen af den sidst tjente krone i skat.

Det vil koste ca. 20 mia. kr., og så kan jeg forstå, at man vil finansiere det ved, at man vil skære i dagpengene, man vil skære i ulands-hjælpen og man vil skære i fradraget for det faglige kontingent.

Det vil sige, at de, som ikke får gavn af den her lettelse af mellemskatten, så kan få piskan over nakken og få mindre i dagpenge. Det er da virkelig en fordelingsprofil, der vil noget.

Samtidig hænger det jo ikke sammen, for det her kan jo ikke finansiere øgede sundhedsudgifter, og derfor vil jeg godt spørge hr. Bendt Bendtsen, hvornår Det Konservative Folkeparti bliver omdøbt til Bendts Gavebod.

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Jamen vi har jo også haft en interesse i at læse Jyllands-Posten her til morgen om, at Arbejderbevægelsens Erhvervsråd havde lavet en beregning. Det er jo den, fru Pernille Blach Hansen sidder og refererer til i dag. Man har fået en bunden opgave i Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, og så overdriver man, så det klodser. Og det er jo det, at gør man det, så tror man, det letter forståelsen.

Så jeg er nødt til at sige, at det, vi har sagt, er, at vi vil afskaffe mellemskatten over fire år med 1½ pct. om året. Og det koster godt 3 mia. kr. om året. Det, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd gør, er at gå ind og lave det hele i et stort knald også omkring topskatten.

Det er jo ikke det, det drejer sig om. Vi siger jo, at vi vil af med mellemskatten over en årække. Når det så er løst, ønsker vi at sige, at det på sigt er rart at have nogle målsætninger, og vi har en målsætning, der siger, at man maksimalt skal betale 50 pct. af den sidst tjente krone.

Men det her er jo overdrivelse, så det kan blive til noget.