

muner, hvor Venstre har regeringsmagten, som man har lovet i Folketinget at ville gøre?

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Det er nu engang sådan, at vi er nødt til at have 90 mandater bag Venstres politik, før den kan effektueres også over for kommunerne.

Vi er jo ikke herrer over, hvilke udgifter den nuværende regering flytter over på amter og kommuner uden at lade finansieringen medfølge. Og vi har stor respekt for det kommunale selvstyre, og det er det kommunale selvstyres opgave at få budgetterne til at hænge sammen.

Når vi får regeringsmagten, så indebærer Venstres skattestop, at vi vil lave en aftale med kommunerne, som kommunerne får mulighed for at overholde, også uden at skatterne skal stige. Det er Venstres politik.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FRI):

Fru Ulla Tørnæs havde et meget fornuftigt ræsonnement tidligere i diskussionen om benzinerpriserne, nemlig at så ville regeringen ud og bruge et merprovenu. Ordet merprovenu er nøgleordet.

Forhøjelsen af ejendomsvurderingerne betyder, at kommunerne får et ikke ubetydeligt merprovenu. Der er altså ikke tale om nogle udgifter, der er steget. Det vælter ind i kommunekasserne med penge, de fosser ind i kommunekasserne, for at bruge en gammel Venstreterminologi.

Hvorfor benytter Venstre ikke muligheden for i de kommuner, hvor man har magten til det, og hvor man har kommunalt selvstyre, til at sige: Det skal ikke komme borgerne til skade i vores kommune, derfor sænker vi de kommunale ejendomsskatter.

Det er ikke noget, der kræver 90 mandater i Folketinget. Det kræver kun, at Venstre ude i de kommuner benytter det kommunale selvstyre til at gøre det, Venstre siger, man vil gøre, som kunne forøge Venstres troværdighed, så vi også tror, at Venstre vil gøre det i Folketinget, når man herinde måske får 90 mandater.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Ulla Tørnæs, og derefter er det fru Elisabeth Arnold for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Jamen jeg er da fuldstændig enig med hr. Kim Behnke i, at det ville være ønskværdigt, hvis kommuneskatterne kunne holdes i ro. Jeg må bare konstatere, at vi har en regering, som har flyttet flere og flere udgifter over på kommunerne uden at lade finansiering følge med.

Men det er jo nu engang sådan, at de nuværende vurderinger, som netop er røget ind ad brevsprækken rundtomkring hos boligejerne, har kommunerne jo endnu ikke kunnet budgettere udfra. De laver jo først budgetterne, når de skal vedtages i november måned, så det, som hr. Kim Behnke antyder, håber jeg da bestemt, at ikke kun Venstrekommuner, men kommunerne generelt vil tage højde for, nemlig at der kommer flere penge i kommunekassen også via ejendomsvurderingerne. Det håber jeg bestemt man vil have med.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jamen jeg vil gerne blive lidt ved skattediskussionen.

En af de myter, som Venstre har givet næring til, er, at denne her regering har flået boligejerne i skat. Hvis man nu tager det skattesystem, som Venstres skatteminister, hr. Anders Fogh Rasmussen, var med til at holde liv i, mens han var skatteminister, og ser på det skattesystem, som det så ud i januar 1993, da hr. Poul Nyrup Rasmussen overtog regeringsmagten, så ville det skattesystem, som man havde i 1993, have indbragt 10,8 mia. kr. i skat af overskud på ejerbolig med det gamle system.

Efter skattereformen i 1993 og pinsepakken i 1998 er det samlede provenu på ejendomsværdibeskatning 8,2 mia. kr. Det vil sige, at hvis vi var fortsat med Venstres skattesystem, så havde boligejerne måttet bøde for ekstra 2,6 mia. kr. Jeg vil gerne spørge, om fru Ulla Tørnæs kan bekræfte disse oplysninger.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Til fru Elisabeth Arnold vil jeg sige, som jeg sagde til hr. Jes Lunde: Det er såmænd ikke kun boligejerne, der bliver flået af den nuværende regering. Det er generelt de danske skatteydere, der over en bred kam bliver flået af den nuværende regering. Vi har aldrig nogen sinde haft så høj en samlet skattebyrde, som vi har i dag.