

I dag er det sådan, at vi blot kan indrette os efter de beslutninger, som bliver truffet rundt omkring bordet. Efter et ja den 28. september vil det være sådan, at Danmark har medindflydelse på den pengepolitik, på den valutapolitik, der skal føres i Europa, og det mener jeg faktisk at vi skal have. Jeg mener ikke, at vi skal betale prisen for at stå udenfor.

Til det der underlige skræmmebillede, som hr. Frank Aaen forsøger at give af konstruktionen omkring Centralbanken kontra Nationalbanken, vil jeg bare sige, at jeg synes sådan set, at renten er alt for alvorligt et instrument til, at jeg vil overlade det til hr. Frank Aaen.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Det behøver fru Ulla Tørnæs slet ikke bekymre sig om, for renten bestemmes grundlæggende på markedet, på børsen, og vi var jo enige om før, at det, der sker, er, at det er i lukkede kredse, man træffer de her beslutninger om renten, uanset om vi er med i euroen, eller vi ikke er, og derfor er indflydelsen indenfor og udenfor den samme, nemlig ingenting.

Det er derfor, jeg gerne vil have fru Ulla Tørnæs til at forholde sig præcist til, hvad det er, vi får indflydelse på. Hvad kan Folketinget, hvad kan regeringen, hvad kan folket få indflydelse på ved at sige ja til euroen? Ingenting, det er derfor, vi ikke får noget svar. Men det, der er realiteten, er, at siger vi ja, så mister vi nogle muligheder for at træffe beslutninger, når rentestigninger kommer til os udefra, for det gør de, det er ikke noget, vi kan bestemme under nogen omstændigheder.

Men den frihed, vi har ved at stå udenfor, gør, at vi så kan føre en beskæftigelsespolitik her i Danmark, som kompenserer for de økonomiske ulykker, der måtte komme til os fra andre lande. Det er jo det, der er fordelene ved at stå udenfor. Det er nogle frihedsgrader til at træffe beslutninger, f.eks. til gavn for beskæftigelsen, og det er de frihedsgrader, vi frasiger os, hvis vi går ind og afskaffer kronen.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Ulla Tørnæs og derefter hr. Kristian Thulesen Dahl for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Ulla Tørnæs (V):**

Jamen hvad er det for frihedsgrader, hr. Frank Aaen taler om? Det er f.eks. friheden til at de-

valuere. Det mener jeg sådan set ikke er nogen særlig attraktiv eller attråværdig frihed. Jeg betragter det nærmest som en trussel, at man kan komme dertil, at man bliver tvunget til at devaluere. I øvrigt er det jo et instrument, som ikke anvendes i nutidens politik, så jeg betragter det ikke som en frihed, der kan gives køb på i den sammenhæng.

Så jeg er fortsat uenig med hr. Frank Aaen. Det handler selvfølgelig om, at vi skal sidde med ved bordet. Vi skal side med dér, hvor beslutningerne træffes, for vi har indflydelse på de beslutninger, der træffes. Hr. Frank Aaen har jo også indrømmet, at det handler om, at Danmark skal have et sæde ved det bord, hvor beslutningerne træffes.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Der er én ting, der i hvert fald står lysende klart efter debatten i dag, og det er, at der to, der i praksis står sammen om Østriggsanktionerne, så er det Venstre og statsministeren. Uanset hvor meget fru Ulla Tørnæs står heroppe på talerstolen og siger, at nu opfordrer Venstre statsministeren til at gå forrest for at få ophævet de her sanktioner blandt de 14 lande, så er det jo et uimodståeligt faktum, at Venstre ikke er villig til, hvis der er et flertal her i Folketinget, at sige til statsministeren: Nu vil vi have de sanktioner ophævet.

Venstre bliver ved med at snakke udenom, bliver ved med at sige, at vi opfordrer statsministeren osv. Men det afgørende er jo ikke, om man vil opfordre statsministeren, det afgørende er, om man er villig til at være med til at finde et flertal her i Folketinget, der siger til statsministeren, at nu ophæver Danmark de tåbelige sanktioner, og dér har vi ikke hørt noget fra Venstre, der er opløftende i dag.

Også på et andet punkt står Venstre last og brast med statsministeren, og det er i det, hr. Anders Fogh Rasmussen gjorde sig til talsmand for i går og som jo nærmest lød som et ekko af statsministeren, nemlig i kritikken af de økonomiske vismænd. I dag siger statsministeren så, at det er noget med de vise mænd udi Østens teorier, der mener sådan og sådan. Jeg vil i den forbindelse spørge fru Ulla Tørnæs: Efter at aviserne nu er fyldt med udtalelser fra økonomer og finanshuse, der siger, at de faktisk er enige med de økonomiske vismænd, vil Venstre så stadig væk stå last og brast med statsministeren