

øget offentlig velfærdsservice? Der er vores pointe, at vi vil udlicitere langt mere end det, vi ser i øjeblikket. Formanden for statens eget Udliciteringsråd, hr. Allan Andersen, har jo påpeget, at der er et udliciteringspotentiale på ikke mindre end 40 mia. kr.

Nu ved jeg godt, at udlicitering ikke er Socialdemokratiets kop te, for det står jo fast i betonen og er ikke parat til at bruge nogle af de nye værktøjer, men det ændrer ikke ved, at der er ressourcer at frigøre. Så vi tror på, at vi dels ved udlicitering, dels ved at give borgerne et frit valg kan få øget effektiviteten i den offentlige sektor, og dermed er der absolut ikke behov for at øge udgifterne til den offentlige velfærdsservice.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Så vil jeg da bede fru Ulla Tørnæs om at repetere, hvad det er for nogle finansieringskilder, Venstre har anvist. Vi fik dem jo ikke. Så lad os da få det på bordet: Hvor er det, Venstre vil spare? Når nu Venstres trafikpolitiske ordfører i sidste uge foreslog et afgiftsloft over benzin, som står til at koste omkring 2,7 mia. kr., hvor er finansieringen så? Hvad er det, Venstre vil finansiere det med? Der skal være tilskud til skolefritidsordninger i private og offentlige skoler. Det koster også. Der skal være øgede forskningsbevillinger, det koster også. Der skal være større hjælp til skovejere efter orkanen, det koster også. Hvor er det, Venstre finder finansieringen henne?

Det duer da ikke bare at sige udlicitering, for det er jo sådan, hvis man ser på det ganske land, hvor det faktisk er borgmestre, der har fat i det praktiske arbejde, at så udliciteres der jo ikke nær så meget ude i virkeligheden, som Venstre herinde teoretisk regner sig frem til.

Så kig nu lige på virkeligheden og kom med nogle konkrete tal. Hvordan vil Venstre finansiere, at det nu går rundt og leger julemand? Det vil vi gerne have et klart svar på.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Jeg synes sådan set, det er lidt interessant, at fru Pernille Blach Hansen nævner, at det koster 2,7 mia. kr. at lægge et loft over benzinafgiften, for jeg må jo forstå det derhen, at regeringen er parat til at hæve skatterne med 2,7 mia. kr. Anderledes kan det naturligvis ikke forstås.

Det vil Venstre ikke. Benzinpriserne er rigeligt høje i dette land. Benzinpriserne er faktisk med til at skade mobiliteten i det danske samfund. De er til stor skade for landdistrikterne og i øvrigt for mobiliteten på det danske arbejdsmarked. Vi ønsker at gå i en anden retning.

Så kan jeg sige til fru Pernille Blach Hansen, at vi har nøje gennemgået den beregning, som Finansministeriet har lagt ryg til, og jeg har her et stykke papir, som jeg meget gerne vil videregive til fru Pernille Blach Hansen. Der gennemgås det nøje. Jeg har fuld forståelse for, at fru Pernille Blach Hansen naturligvis ikke har ressourcer til at danne sig et overblik over samtlige de forslag, som Venstre har fremsat, men her kan hun i en koncentreret form og udgave nøje få anvist, hvordan finansieringen finder sted.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg spurgte tidligere, hvilken indflydelse Venstre mener, vi får ved at afskaffe kronen, og fru Tørnæs svarede, at vi får indflydelse i eurobanken. Vi får en stemme i bankbestyrelsen. Også her må jeg sige, at jeg er helt enig, og det er i bogstaveligste forstand én stemme, for det er nemlig én dansker, vores nationalbankdirektør, som skal deltage i bankens bestyrelse, som alene bestemmer, hvad der skal bestemmes, og hun må ikke engang fortælle os andre, hvad hun har stemt.

Det er altså sådan, at det er ét menneske, der får indflydelse, hvorimod vi 5,2 millioner andre ikke får nogen som helst indflydelse på, hvad der skal foregå nede i den bank.

Det, vi får, er altså én stemme, ét menneske, og prisen er mere union, at vi kommer med i et regime, som betyder, at hvis vi gør noget for beskæftigelsen, kan vi risikere at få en bøde. Det, Venstre vil have, er et system, hvor vi får en bøde for at føre beskæftigelsespolitik, og hvor vi får mere union. Det er prisen, som Venstre vil betale for, at vi skal få såkaldt indflydelse. Der er ingen indflydelse at få. Der er kun tab af indflydelse.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Jeg må konstatere, at jeg ikke er enig i hr. Frank Aaens vurdering af, hvad den indflydelse betyder. Jeg mener rent faktisk, at det betyder noget, at Danmark sidder med ved bordet.