

Vi er faktisk af den opfattelse, at stabilitet om dansk økonomi, om dansk deltagelse i det politiske samarbejde er utrolig væsentlige elementer. Og så synes jeg da, man skal tage de helt roligt, når der er mange, der påpeger, at en analyse faktisk er utilstrækkelig. Det kunne jo være, at de havde ret.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Fru Pernille Blach Hansen beskyldte mig tidligere i debatten for, at Kristeligt Folkeparti var bagstræberisk, når det gjaldt helhedsskolen, og at vi hellere skulle se positivt på det med de 350 mio. kr. til forsøg med helhedsskolen.

Det, der har været vores udgangspunkt, er: Hvorfor lige præcis forsøg i forhold til en folkeskole, hvor både elever og lærere i forvejen oplever, at hverdagen kan være lidt af et eksperiment? Hvorfor bruge 350 mio. kr., når vi i dag ser, at skolerne har svært ved at få pengene til at slå til, når det gælder bygningsrenovering, når det gælder om at sikre, at der ikke bliver stoppet for mange unger ind i klasserne, når det gælder om at sikre, at det ikke kun er gamle og slidte bøger, der bliver undervist efter, når det gælder om at få integreret de tosprogede i folkeskolens hverdag?

Det er jo virkeligheden, at det er enormt svært allerede i dag for folkeskolen at realisere visionerne bag den folkeskolelov, som Socialdemokratiet og Kristeligt Folkeparti står bag, leve op til princippet om undervisningsdifferentiering.

Derfor må jeg stille spørgsmålet til fru Pernille Blach Hansen: Er Socialdemokratiet villig til at gå ind og løfte folkeskolen på de præmisser, der gælder i dag, for at få den til at virke i forhold til bygningsrenovering, i forhold til at sikre, at klassekvotienterne ikke går til vejrs, i forhold til at få integreret de tosprogede elever og give tilstrækkelige ressourcer til det?

Det er jo dér, skoen trykker, mere end nogen andre steder i forhold til folkeskolen i dag.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg er jo enig i alle de gode intentioner, Kristeligt Folkepartis formand kommer med, jeg kan bare ikke forstå, hvorfor Kristeligt Folkeparti er så bange for et forsøg. Der var virkelig mulighed for at realisere nogle af alle de gode ting, hr. Jann Sjørnsen taler om: mulighed for at integrere, mulighed for at sørge for, at lærere og

pædagoger arbejder bedre sammen og koncentrerer ressourcerne om børnene, skaber en større sammenhæng, skaber en større helhed. Jeg kan ikke forstå, hvad der er at være bange for.

Så vil jeg sige til det, hr. Jann Sjørnsen spørger om i forhold til midlerne: Jamen det var da noget af det, man kunne overveje at snakke om i kommuneforhandlingerne, midler til at renovere skoler.

Men jeg synes, der er behov for at holde fast i, at Kristeligt Folkeparti stod af på helhedsskolen uden nogen god grund, kun fordi man ville holde fast i et familiemønster, som ikke findes ret ofte i dagens Danmark, og som overhovedet ikke bliver truet af en helhedsskole. Det synes jeg var forfejlet.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Altså jeg må indrømme, at det her det nærmer sig det uacceptable, den måde, som fru Pernille Blach Hansen argumenterer på.

Vi har ikke på noget tidspunkt sagt, at når vi er imod helhedsskolen, er det for at bibeholde en familiestruktur, som der måske engang var. Det er ikke det, det drejer sig om for Kristeligt Folkeparti, og det synes jeg ærligt talt at fru Pernille Blach Hansen én gang for alle skulle notere sig.

Helhedsskoledebatten drejer sig for os om at lade skole være skole og fritid være fritid for børnene. Hvor den fritid så eventuelt tilbringes, ja, det er børnenes, og det er jo især forældrenes ansvar. Det er det, det drejer sig om.

Og lad mig så prøve at se, om jeg ikke kan få ét konkret svar, som jeg ikke har fået tidligere i debatten på andre spørgsmål, jeg stillede:

Vil Socialdemokratiet være med til i forhold til de ældre at forære dem en anden pakke end noget, der kunne ligne en dødspakke, som de fik i år, ved næste års finanslov, nemlig en boligpakke, hvor man sikrer, at de ældre, der har brug for egne boliger i form af plejeboliger, rent faktisk får det, og at vi får sat massivt skub i den udvikling?

Anden næstformand (Henning Grove):

Fru Pernille Blach Hansen, og derefter går vi videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

I Socialdemokratiet har vi jo netop fremlagt et ældreoplæg, som indeholder 44 konkrete for-