

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg vil godt lige vende tilbage til vores tidligere ordveksling omkring ældreområdet. Jeg er helt med på, at alle ældre er ikke svage, men der er for mange ældre, mange pensionister, der har det svært, må jeg sige til fru Pernille Blach Hansen.

Det afgørende her er så, hvad regeringen vil. Er man villig til at erkende, at det koster penge at forbedre forholdene? Er man villig til at erkende, at der skal bygges flere ældreboliger, flere plejehjem? Er man villig til at erkende, at der skal gøres en indsats, også for at uddanne mere personale? Vil man lægge en fast plan for at forbedre på det område?

Så til hele EMU-debatten. Det slog mig lidt, at de dér rockeroverfald på vismændene, som andre ministre har kørt de sidste dage, ikke blev kørt af fru Pernille Blach Hansen. Jeg synes i og for sig, at det var meget sympatisk, at vi kunne undgå det, for vi fik jo nok af det i statsministerens indledende tale. Men er det så udtryk for, at fru Pernille Blach Hansen måske synes, det er blevet lidt for meget, det her? At det er sådan lidt for utiltalende, lidt for utroværdigt, at når der kommer nogle uafhængige vismænd og siger noget, der ikke lige passer dem på bjerget, så skal de overfaldes på den måde, som det har været tilfældet de sidste par dage?

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

I forhold til ældreområdet kan jeg sige: Vi er klar over, at der kan blive tale om, at der skal tilføres nogle flere penge til ældreområdet. Men vi synes faktisk, at et af de væsentligste problemer er på personalesiden, hvor der kommer til at mangle 10.000 hænder inden for de næste 5 år. Det vil vi gerne være med til at kigge på. Jeg vil godt give tilsagn om, at vi gerne vil diskutere det med SF.

I forhold til vismændene og de rockerlignende angreb – det lyder jo ikke så rart – så synes jeg faktisk, der har været en meget velanbragt kritik af vismændenes rapport. Jeg er enig i, at den er for unuanceret. Jeg er enig i, man ikke kan skille politik og økonomi, og jeg er enig i, at der mangler en vurdering af, hvad de langsigtede økonomiske konsekvenser af at gå med kan være for Danmark.

Men da jeg tænkte, at hr. Holger K. Nielsen nok ville beskæftige sig lidt med spørgsmålet, har jeg fundet et citat, noget, hr. Holger K. Niel-

sen sagde, da DUPI-rapporten kom frem. Da sagde hr. Holger K. Nielsen nemlig, og jeg citerer – nej, det gør jeg ikke. Jeg siger, at hr. Holger K. Nielsen taler om rapporten som den politiske elites taler; hr. Holger K. Nielsen er utilfreds med den meget lidt nuancerede opfattelse i rapporten, og det dækker jo sådan set meget godt og sætter lidt i perspektiv, når man tænker på, hvad andre har kritiseret vismændene for.

Så den dér debat om rapporter siger vel også bare, at man forholder sig til dem og vurderer, om man er enig eller ej, og om man har andre opfattelser. Det gør SF såmænd også.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jo, men jeg må sige til fru Pernille Blach Hansen: Der er jo den forskel i hvert fald, at i vismandsinstitutionen er der overhovedet ikke regeringsrepræsentanter, overhovedet ikke. Det var der i DUPI-rapporten.

Dertil kommer – og det synes jeg er vigtigt – at vismandsrapporten jo ikke er én stor kritik af regeringens argumenter. Jeg må sige, at i DUPI-rapporten var der meget lidt støtte til mine argumenter, det må jeg sige, det var der. Men der er aldeles megen støtte til regeringens argumentation i vismandsrapporten. Det er bare en lille bitte flig, man tager ud. Der er et lille pip af kritik. Og bare der bliver pippet, en lille smule pip-pip-pip, så kommer hele artilleriet, så har vi finansministeren, statsministeren, økonomiministeren og det hele, ikke sandt? Det synes jeg er direkte pinligt for debatten op til den 28. september.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg kan konstatere, at SF's formand nu er gået over til at skyde gråspurve med kanoner.

Jeg vil gerne spørge i den her sammenhæng, og så kan SF's formand jo få mulighed for at svare senere i sit indlæg. Man kunne jo tage det her som et udtryk for, at SF faktisk ikke mere vil føre fastkurspolitik: Er flydende kurser virkeligt at foretrække? Det synes jeg faktisk ikke. Det giver usikkerhed, ustabilitet.

Jeg synes, det er fair at fremføre, at vismandsrapporten efter vores vurdering er en for snæver tilgang. Der mangler et bredere udsyn; der mangler, at man ser på den længerevarende økonomiske politik; der mangler, at man ser på, at politik og økonomi ikke skal adskilles.