

Forhandling

Peter Hansen-Nord (V):

Vi står her med en mærkelig hybrid – på den ene side ønsket om at støtte produktudvikling og på den anden side et lovforslag, der er skræddersyet til græsrodsbevægelser, dialogshopping og romantiske forestillinger om forbrugernes holdninger til anderledes fremstillede produkter. Dette forslag vil derfor ikke som de gamle produktudviklingslove være noget godt strategisk tilskud til at fastholde dansk fødevarerexport på et førende niveau.

Det er Venstres mål og håb, at selv om vores førende fødevarerexportører ikke længere kan opnå tilskud alene, vil de til trods for dette fastholde en stor produktudviklingspolitik. Denne graverende forskelsbehandling og konkurrenceforvridning håber jeg ikke at Kommissionen kan godkende, og jeg skal derfor opfordre disse fødevarerexportører til at gøre EU's konkurrencekommissær, Mario Monti, opmærksom på dette forhold.

Når Venstre alligevel stemmer for det her lovforslag, hænger det sammen med, at så længe EU tillader national støtte til produktudvikling, skal Danmark, som det ellers har for vane, ikke stille sig selv ringere end sine venner og konkurrenter i EU, selv om omfanget er stærkt faldende. Vi hilser derfor et fælles EU-initiativ til på sigt at fjerne disse tilskudsmuligheder velkomment.

Yderligere må jeg beklage, at vores tiltag i håb om at komme til nogle forhandlinger om nogle ændringsforslag slet ikke er lykkedes, og derfor ender vi altså med en ejendommelig hybrid, som vi trods de klare forringelser, der ligger i denne lovændring, alligevel stemmer for af de af mig her anførte årsager.

Erling Christensen (S):

Det var en interessant melding fra Venstres ordfører på det område her, at på den ene side kan man ikke lide loven, og på den anden side siger man ja. Det synes jeg er interessant.

Hensigten med dette lovforslag er og har lige fra førstebehandling altid været at støtte små og mellemstore virksomheder. Det har også været vores formål generelt set. Mange af de produktudviklinger, der sker i de store virksomheder i fødevarerbranchen, som hr. Peter Hansen-Nord gør sig til talsmand for her, vil ske, uanset om vi giver offentlig støtte eller ej; det fremgår også klart af tidligere tider.

Det, det handler om her, er at få de små og mellemstore virksomheder med på innovationsstanken og på ideerne. Jeg synes, det vil være en god idé, hvis de store virksomheder går i samarbejde med de små og mellemstore virksomheder, for skoven er jo ikke meget værd, hvis der kun er store træer tilbage; det så vi jo under orkanen i december sidste år. Det drejer sig om også at have en ordentlig underskov, således at vi ikke bare har monopolvirksomheder, som styrer det hele, og som i øvrigt kan styre sig selv og selv har penge til den produktudvikling, der skal til. Det håber jeg så sandelig også at landbruget bakker op, således at vi ikke kun får et par store træer i skoven, som har monopol, og som er i fare for at vælte under en orkan.

Jeg synes på Socialdemokratiets vegne, at det er et godt forslag, og vi er meget glade for, at der er den brede opbakning. Vi tager også gerne Venstres positive indstilling til det lovforslag med, nemlig ved, at Venstre stemmer for lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Til hr. Erling Christensen vil jeg bare sige, at hvis man forstår princippet i den her lov, så er det jo sådan, at hvis de store virksomheder her, som konkurrerer med andre meget store produktudviklings- eller -forædlingsfirmaer, endelig skulle få succes, så er det jo sådan, at pengene kommer tilbage i kassen igen. Så risikoen her er jo altså fuldstændig hypotetisk, og det er jo derfor, det er så vigtigt, at netop vores fødevarerlokotiver, som er vores udstilling på de store eksportmarkeder, ikke her over for deres konkurrenter i andre EU-lande kommer til at opleve en konkurrenceforvridning, hvor andre store forædlingsindustrier får tilskud, men hvor danske store fødevarerlokotiver ikke får tilsvarende tilskud. Men altså pengene kommer jo tilbage, hvis det er en succes.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Ja, det er vi fuldstændig klar over. Det, det handler om, er ikke, at der er en risiko ved det. Det, det handler om, er at have penge nok i første omgang til at give støtten, og hvis støtten er givet til en monopolvirksomhed, så er der altså ikke penge tilbage til at give til de små og mellemstore virksomheder. Det er jo det, der er problemet.