

ne lovgive ordentligt herinde. Og det er dét, vi lægger op til.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jamen vi foreslår jo ikke, hvordan positivlisten skal se ud. Vi foreslår bare, efter hvilke kriterier en positivliste skal udarbejdes, og vi har helt tryk tillid til, at regeringen, når den får sådan et pålæg af Folketinget, kommer med en velbegrundet liste. Vi vil da også gerne bøje os for, at der er nogle ting, hvorom man siger: Det kan vi endnu ikke afklare, så det må vi lige lægge til side.

Men det, jeg hørte før fra Venstre og De Konservative, var jo stort set en total afvisning. Det går godt nok, som det går. Og det er det, der underer mig lidt, for jeg vil sige: Hvis partier har mod til i pressen at udtale sig hårdt og kontant, er det altid, synes jeg, lidt underligt, når man ikke lader den tilsvarende klare melding gå igen, når det kommer til en diskussion om samme emne i Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Gyda Kongsted (V):**

Hr. Frank Aaen har misforstået det, jeg har sagt. Jeg har ikke sagt, at det går godt, for det går ikke godt med sundhedstilstanden i Danmark, men man skal have flere ting ind, bl.a. manglende vedligeholdelse af bygninger, der giver astma og allergi.

Altså vi skal have hele samspillet mellem de forskellige faktorer, vi har i samfundet, der fortæller os, hvorfor det så er, at det går så dårligt, som det går. Og det er ikke kun tobakkens skyld. Det er det, jeg siger.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Fru Anni Svanholt som ordfører.

**Anni Svanholt (SF):**

Det er velkendt og veldokumenteret, at tobak indeholder en lang række kemiske stoffer, som er stærkt forurenende og sundhedsskadelige. For rygning er jo årsagen til, at ca. 13.000 mennesker årligt dør. Det er et stort problem i Danmark. Rygning er jo simpelt hen dødsårsag nummer 1.

Derfor skal der også meget effektivt sættes på at forebygge, at unge mennesker påbegynder rygning. Derudover skal der bl.a. tilbydes gratis ryggestopkurser m.m. Der bør altså gøres en stor

indsats for at forebygge rygning og for afvæning af rygere.

Men vi synes også i SF, det er meget vigtigt at afbøde de skadelige virkninger af tobakken ved at begrænse tilsætningsstoffer, som øger afhængigheden m.m. Det er altså en flersidet indsats, der bør iværksættes på dette område, for at opnå en effekt.

EU forbereder jo fælles regler på området, ved vi, men det er uvist, hvad de kommer til at indeholde, og hvornår de træder i kraft. Det kan måske faktisk have lange udsigter.

Sundhedsministeren har indgået en aftale med tobaksindustrien, og det er meget positivt, at Danmark går foran og gør noget, men denne aftale indebærer jo kun, at industrien skal informere om, hvilke tilsætningsstoffer der anvendes i cigaretter på det danske marked, og der er ikke lagt op til, at vi kan få en positivliste.

Derfor hilser vi det initiativ, som Enhedslisten har taget her, meget velkomment, og mener, at det er godt at arbejde videre med. Og med de bemærkninger vil jeg gerne tilkendegive, at vi støtter Enhedslistens forslag.

(Kort bemærkning).

**Gyda Kongsted (V):**

Når nu tobakken er skyld i alle ulykkerne, kan fru Anni Svanholt så forklare mig, hvorfor den danske mand er nummer 3 på rygelisten, og hans middellevetid er nummer 17 nede på listen ifølge Sundhedsministeriets egen offentliggørelse? Den græske mand ligger nummer 1 på listen, og han ligger kun nummer 5 i middellevetid.

Hvad er det, der gør den forskel?

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Vi lever jo som bekendt under forskellige levevilkår, og der er ingen tvivl om, at både levevilkår, arbejdsvilkår, livsstil osv. og kombinationer af det resulterer i vores sundhedstilstand.

Men – og det mener jeg også at Folkesundhedsprogrammet har vist og at der er dokumentation for – rygning er som enkeltfaktor meget afgørende i forhold til, hvilke sygdomme der er de mest forekommende, altså hvad der er relateret til rygning. Som enkeltfaktor er det en meget, meget væsentlig faktor og en afgørende faktor at sætte ind imod, hvis man vil opnå et godt resultat.