

Så vil jeg godt knytte to kommentarer til forslagsstillernes bemærkninger til forslaget, og den ene er til det, der står i første spalte på side 2. Der står, at i forbindelse med afhøring vil barnet som oftest være vidende om, at den sigtede eller mistænkte sidder i en andet lokale og ser afhøringen på en fjernsynsskærm. Det ved jeg ikke om barnet som oftest vil være vidende om. Jeg kunne i hvert fald godt tænke mig, at det blev uddybet lidt mere, for i hvert fald når det gælder helt små børn, synes jeg ikke, at der er nogen som helst grund til, at de skal være vidende om det.

Det andet punkt i bemærkningerne er dér, hvor forslagsstillerne citerer en kriminalassistent fra Gladsaxe Politi, som har beskæftiget sig med disse sager, for at sige, at det vil være skrækeligt for barnet, hvis det møder krænkeren. Det vil ske på et tidspunkt, det kan simpelt hen ikke undgås, og det kan give barnet nogle traumer, så vi ikke kan afhøre det ordentligt.

Dertil er vel at sige – og det håber jeg ministeren vil understrege heroppefra – at det må simpelt hen ikke ske. Det skal være fuldstændig klokkeklart, at politiet må sikre, at et barn, der er i den vanskelige situation, ikke møder krænkeren på vej til afhøringen eller for den sags skyld efter afhøringen. Hvis den udtalelse, som er kommet fra Gladsaxe Politi, afspejler en reel mulighed, må ministeren træde i aktion og sikre, at det ikke sker. Det er selvfølgelig en fuldstændig klar parameter fra vores side, og det er i øvrigt derfor, vi støtter, at barnet ikke skal afhøres i retssalen, men netop skal have mulighed for at undgå en direkte konfrontation med den anklagede.

#### **Jann Sjørnsen (KRF):**

Fremover skal mistænkte og sigtede have ret til at overvære afhøring af seksuelt misbrugte børn. Det har rigsadvokat Henning Fode fastslået over for landets statsadvokater og politimestre efter de to højesteretsafgørelser.

Hermed vil man sikre den sigtedes retsstilling, fordi han fra det såkaldte monitorrum og altså uden for barnets synsvidde får lov til at overvære afhøringen af det barn, som han er sigtet for at misbruge. I en del af sagerne vil børnene oven i købet få at vide, at den sigtede eller mistænkte overværer afhøringen. Eksempelvis skriver Fode til landets statsadvokater og politimestre, at direkte spørgsmål fra barnet om mistænkte eller sigtes tilstedeværelse bør besvares.

Jeg vil godt medgive, at problemet ikke er specielt enkelt, men jeg vil også klart understrege, at vi fra Kristeligt Folkepartis side ikke mener, at den nye praksis samlet set er til gavn for barnet, selv om der også er nogle landvindinger, som nogle af ordførerne har været inde på.

Jeg vil også godt understrege, at vi overhovedet ikke finder nogen anledning til at kritisere hverken Rigsadvokaten og selvfølgelig slet ikke Højesteret for deres arbejde i denne sammenhæng. Men vi er af den opfattelse, at det er værdifuldt, som Dansk Folkeparti foreslår i sit beslutningsforslag, at forfølge de lovgivningsmæssige muligheder, der måtte være for at rette op på det, der nu er truffet beslutning om af Højesteret og iværksat ved instruks fra Rigsadvokaten. Vi er nemlig stærkt betænkelige ved den nye praksis, der indebærer, at sigtede nu fra et monitorrum kan overvære videoafhøring af børn, og vi er stærkt betænkelige ved, at børn kan blive konfronteret med oplysning om, at en eventuel krænker, i hvert fald en sigtet, rent faktisk overværer selve afhøringen.

Derfor er vi positive over for Dansk Folkepartis forslag. Vi mener, at de lovgivningsmæssige muligheder, ændringer af administrative forskrifter osv., skal afprøves for at sikre den optimale beskyttelse af barnet, sådan som jeg også har hørt alle ordførerne her i dag tilkendegive at de vil. Vi synes ikke, der er nogen grund til at afvente en eventuel redegørelse fra justitsministeren. Vi vil selvfølgelig hilse den velkommen, når den kommer, det er klart nok, men vi synes, det vil være værdifuldt allerede nu at få afdækket de lovgivningsmæssige muligheder, og derfor støtter vi forslaget fra Dansk Folkeparti.

#### **Tom Behnke (FRI):**

Frihed 2000 stiller sig også positivt over for dette beslutningsforslag.

Når vi diskuterer den type sager, og når myndighederne skal behandle den type sager, er der selvfølgelig mange hensyn, der vejer ganske tungt, og som der skal tages hensyn til, nemlig for det første forurettedes muligheder for at give en sammenhængende og uafbrudt forklaring på, hvad det er, der er sket. Denne forklaring skal ikke forstyrres af alle mulige ydre omgivelser, men skal være så objektiv som muligt set med den forurettedes øjne.

Omvendt har vi selvfølgelig også en forventning om, at retssikkerheden for den mistænkte bliver håndhævet. Selvfølgelig skal den mis-