

Hvorfor er det så, at man ikke kan få de oplysninger frem? Hvad er det, der er så ulykkeligt ved det? Jeg må indrømme, at jeg har svært ved at forstå det.

Der er selvfølgelig også partier, som har støttet forslaget, og det skal vi kvittere for. Venstre har sagt, at man støtter, at der er de oplysninger, der skal bruges af Folketingets partier. De Konservative har gjort det. SF har gjort det. Hr. Knud Erik Hansen har sagt nogle ting, der i hvert fald går i retning af, at principielt synes SF også, at de oplysninger skal frem, og det skal vi også kvittere for.

Er der så på den ene eller den anden måde nogle problemer med hensyn til offentliggørelse eller med hensyn til, hvad de oplysninger måtte blive brugt til, så synes jeg da, det er noget, vi skal sætte os ned og kigge på her i Folketinget. Kan vi finde en løsning, der kan tilfredsstille SF og andre partier, der er skeptiske over for, hvordan oplysninger evt. bliver brugt, jamen så lad os da sætte os ned stille og roligt og finde en løsning på det.

Det, der er hovedsagen, er, at vi, som et folketing med respekt for sig selv, kan udøve den parlamentarisk kontrol, så vi kan se vælgerne i øjnene, når der er folketingsvalg, eller at vi ude på møder kan forklare, hvordan vi udøver den kontrol. Det skal man selvfølgelig kunne gøre med respekt over for de vælgere, som man kommer ud og møder. Det er klart. Det er svært for os, når vi ikke kan få de oplysninger, som vi gerne vil have, ligesom det er svært for SF, De Konservative, Enhedlisten og andre partier, der gerne vil udøve en bestemt parlamentarisk kontrol med det, regeringen går og foretager sig.

Og som der er nogle ordførere, der har været inde på også i forbindelse med hr. Henrik Svanes lidt uforskammede indlæg – det syntes jeg det var – kan man spørge: Hvorfor skal vi overhovedet stille spørgsmål til ministrene, hvis det, der er tonen, er, at man ikke kan udøve den kontrol? Hvorfor skal vi overhovedet have forespørgselsdebatter herinde, hvor Enhedlisten godt ved, at det kun er Enhedlisten og måske SF, der vil støtte holdningen til et bestemt spørgsmål på det udenrigspolitiske område? Jamen det er da, fordi vi skal udøve en parlamentarisk kontrol med landets udenrigspolitik.

Ligeledes skal vi udøve en parlamentarisk kontrol med landets indfødsrets politik, som der

i øvrigt står i grundloven vi skal. Vi skal faktisk ifølge grundloven meget nøje vurdere hver enkelt ansøger, der skal have dansk indfødsret. Så jeg har svært ved at forstå den modstand, der måtte være.

Men jeg håber da selvfølgelig, at vi kan finde frem til en løsning, der tilfredsstiller også SF, og så er der jo mulighed for, at der kan blive et flertal i Folketinget, der kan genindføre ordentlige demokratiske og parlamentariske tilstande på det her område. Lad os prøve at arbejde sammen om det. Det vil tjene folkestyret godt.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Nu har vi endnu en gang fået bekræftet, at hr. Peter Skaarups evne til at tale om noget andet end det, det handler om, er temmelig formidabel. Det kan man jo så tage kasketten af for.

I disse sager udøver Folketinget ikke parlamentarisk kontrol med regeringen, for indfødsret er ikke regeringens sag. Indfødsret er Folketingets sag. Det er Folketinget, der sætter regelsættet for, hvad man skal opfylde for at blive dansk statsborger, og det er Folketinget, der beder om at få oplysninger. Så i denne sag er det altså vores eget ansvar, og der skal ikke skydes på regeringen i den sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jamen det er trods alt stadig væk justitsministeren og regeringen, der sidder ved bordenden, når der skal laves kontorarkiver, og derfor er det også regeringens sag. Det er også Folketingets sag, og netop med den understregning, fru Dorte Bennedsen kom med her, er der ekstra brug for, at Folketinget netop sætter sig ned og finder ud af: Hvordan skaber vi fremover de rammer, der kan tilfredsstille alle partier, så vi kan blive enige om, på hvilket grundlag vi eventuelt skal være uenige? Det er det, der er kernen i det her.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør