

lyst. Det er fair nok. Det er en holdning at have. Vi ønsker så mange informationer frem som muligt, men den der socialdemokratiske holdning med på den ene side og på den anden side kan vi ikke forstå.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Bare lige for at gøre det helt klart: Jeg sagde, at det er o.k., vi får oplysningerne, men spørgsmålet er, hvordan vi bruger oplysningerne.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Selv om jeg havde besluttet, det ikke skulle ske, så lykkedes det alligevel hr. Tom Behnke at provokere mig med bemærkningen om, at der skal være en kategori af folk, der ikke kan forsørge sig selv, og det er jo ikke nogen udhængning, siger hr. Tom Behnke så. Men alene formuleringen – folk, der ikke kan forsørge sig selv – er nok. De forslag, vi har fået præsenteret, er folk, som inden for en kortere årrække, inden for 5 år f.eks., har modtaget arbejdsløshedsunderstøttelse. Det er folk, hvorom man siger, at det er folk, der ikke kan sørge for sig selv. Helt ærligt altså: Det er en meget stor forskel i opfattelse, som kommer til udtryk i denne her diskussion.

Peter Skaarup (DF):

Ja, det er jo en lidt broget modtagelse af forslaget, må jeg nok sige.

Justitsministeren lagde ud med noget af en nedsabling af forslaget: Det var ikke relevante oplysninger. Det var ikke rimeligt at bruge så mange ressourcer på at få de oplysninger. Det vil faktisk tage et helt år, hvis man skulle skaffe en del af oplysningerne.

Man kunne nærmest spørge, om vi har at gøre med et nyt Amandasystem, når det kan være så langsommeligt at finde de her relativt overskuelige oplysninger, som man nok må sige det er. De er jo i hvert fald så overskuelige, at Folketinget igennem 10-20 år har fået de her oplysninger. Partier herinde på Christiansborg har stillet ændringsforslag ud fra nøjagtigt de oplysninger, som Dansk Folkeparti med det her beslutningsforslag ønsker sig.

Så er det, jeg spørger: Hvad er problemet så? Hvor er problemerne med de personfølsomme ting, som nogle ordførere er inde på? Hvor er problemerne med de besværligheder, der nu er med at få de her oplysninger frem?

Hvis vi skal rulle tiden tilbage og se på, hvad Folketinget har bedrevet i årevis, igennem tiår, hvad har vi så ikke kendt til af ulykkelige personfølsomme problemer, som vi har sørget for er sluppet ud i offentligheden! Det er altså svært at forstå, og det må være svært for dem, der går imod et sådant forslag, at blive ved med at finde på nye argumenter, for det er jo nye, halve argumenter, man finder frem for at undgå, at de her oplysninger kommer frem.

Og jeg kan ikke rigtig forstå, hvorfor man overhovedet stiller sig på bagbenene, for i de her nye edb-tider, som også hr. Tom Behnke var inde på, burde det jo være en smal sag at få sådan nogle oplysninger frem. Man skal i forvejen finde oplysninger frem om dem, der kommer på de her lister, som vi stemmer om her i Folketinget, jf. i øvrigt grundloven. Der skal man finde oplysninger frem om, om folk har begået kriminalitet, om de kan det danske sprog osv., osv. Der bliver stillet en masse spørgsmål ud fra det. Hvad er problemet så ved at sætte et nyt felt ind, hvor man får lidt oplysninger om, om de har gæld til det offentlige, kan forsørge sig selv, eller hvad det nu er, som forskellige partier herinde ønsker af oplysninger.

Det har jeg svært ved at se. Det må jeg nok indrømme, og jeg synes, det er nogle meget, meget tynde argumenter, der bringes i anvendelse her fra talerstolen. Jeg ved ikke, om de ordførere, der er kommet med dem, selv kan høre, at de er tynde, men jeg må nok sige, at når man stille og roligt sidder og hører på dem nede fra sin plads, så er det, der kommer frem, utrolig tyndt. Det må jeg nok sige. Og særlig når Folketinget igennem årene har fået de oplysninger uden problemer overhovedet, så kan jeg ikke forstå det.

Så er der selvfølgelig hr. Søren Søndergaard, der nævner, at det her skulle være noget med, at vi skulle snage i nogens privatliv. Der skulle måske være ønske om, at man skulle registrere, om folk var hiv-smittede, havde jødisk oprindelse eller andre ting. Det er der overhovedet ikke tale om. Der er tale om, at der er nogle folketingsmedlemmer herinde, der vil have lov at stille de samme ændringsforslag, som hr. Søren Søndergaard ikke gider stemme for – det skal han også have lov til at lade være med – det er de samme ændringsforslag, vi har stillet igennem alle årene, og det har der aldrig været problemer med.