

det, jeg altså giver udtryk for her og håber, man lytter til – og man behøver ikke at være enig – er ud fra de holdninger.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det er jo ret principielle spørgsmål, vi stiller og vi diskuterer her om forholdet mellem regering og Folketing, og justitsministeren har jo helt klart sagt, hvordan forholdet er.

Jeg vil først spørge hr. Helge Adam Møller: Kan vi få at vide her, hvad det helt konkret er for nogle spørgsmål, der har været stillet gennem Indfødsretsudvalget, hvor ministeren så svarer: Jeg vil ikke svare? Altså for lige at blive helt klar over, hvad det er, vi taler om her i dag.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Nu prøver jeg at svare, da spørgsmålet var stillet direkte til mig. Men det er jo ikke mig, der har stillet spørgsmålene.

Sådan som jeg husker – jeg har ikke været medlem af Indfødsretsudvalget så lang tid – så har et mindretal i Indfødsretsudvalget, bl.a. forslagsstillerne, forsøgt at få stillet de her spørgsmål, og dér har man fået at vide, at man ikke registrerer de oplysninger. Det er uden tvivl også rigtigt i øjeblikket, og derfor vil det kræve en fornøden brug af flere medarbejdere at skaffe de dér oplysninger. Det har man så ikke ønsket at gøre, fordi der i øjeblikket er et flertal, som alligevel vil have en anden holdning. Og jeg accepterer det, jeg synes bare ikke, det ud fra nogle rent principielle betragtninger er rigtigt, og det er derfor, vi kan støtte forslaget her, ligesom jeg forstod at Venstre kunne støtte det.

(Kort bemærkning).

Gyda Kongsted (V):

Jeg vil bare sige, at nu har jeg altså været medlem af Indfødsretsudvalget, siden jeg kom ind i Folketinget. Jeg har ikke oplevet én eneste gang, at der er stillet spørgsmål via udvalget, som udvalget har besluttet ikke måtte besvares. Jeg vil godt have nogle konkrete eksempler.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FRI):

Jeg vil gerne sige til ordføreren, som jo har forsøgt at besvare alle spørgsmål, der er blevet stillet, at forholdet, der gør sig gældende, jo er, at der er nogle i udvalget, der har stillet spørgsmål, som ministeriet ikke har svaret på. Eller

rettere ministeriet har svaret, at de informationer ligger man ikke inde med, og derfor kan man ikke give dem til udvalget. Og man ønsker ikke at indhente de oplysninger, fordi et flertal i Folketinget ønsker ikke at få de oplysninger.

Og der, hvor det helt præcist gør sig gældende, har været i spørgsmålet om, hvem af ansøgerne der har modtaget sociale overførselsindkomster, og hvem af ansøgerne der har modtaget dagpenge. Det er der et flertal i udvalget i Folketinget som ikke ønsker at få oplyst, og derfor er ministeriet holdt op med at registrere oplysninger. Og det er fair nok. Men det betyder så, at man ikke kan få de oplysninger.

Og til fru Gyda Kongsted vil jeg bare sige: Det kunne man før i tiden, og før i tiden er for 2½ år siden. Men i dag med det nye kontorcirkulære er man holdt op med at registrere, og det er det, der er problemet.

Knud Erik Hansen (SF):

Forslaget rører principielt ved, hvorledes man behandler sager, og hvilke oplysninger vi som folketingsmedlemmer kan få for at tage stilling. Og dér er det SF's grundlæggende holdning, at man skal have mulighed for at få de oplysninger, man har brug for, for at kunne tage stilling til de konkrete sager. Og der bør også være højt til loftet, således at mindretal også i stor udstrækning har mulighed for at få de oplysninger. Det kan ikke kun være flertallets holdning om relevans, der generelt er afgørende for, om man skal have oplysningerne.

Men der ligger to andre ting, som også skal indgå i sådan nogle overvejelser med hensyn til, hvilke oplysninger man kan få, og det ene er klart spørgsmålet om, hvad det koster at tilvejebringe oplysningerne. Hvilke anstrengelser kræver det for at tilvejebringe oplysningerne? Hvis det kræver større undersøgelser, jamen så kan det da være relevant at sige: Dem har vi ikke, det vil kræve nogle undersøgelser, og vi mener faktisk ikke, vi skal bruge pengene på at skaffe de oplysninger til veje.

I det her tilfælde i forbindelse med Indfødsretsudvalget ønsker man at bruge penge på at lave en administration, som koster penge for at skaffe de oplysninger. Vi mener i SF, at det er relevant også at tage denne diskussion op og også gennemgå det i overvejelserne.

Men som sagt bør der som udgangspunkt være højt til loftet med henblik på at sikre, at et mindretal også kan få de oplysninger, der er nødvendige.