

skatter og afgifter jo løbende er til justering og vurdering i Folketinget, så kan det godt være, at vi om 1, 2 eller 3 år skal se på, om de her afgifter skal ændres præcis på samme måde, som vi gjorde, da vi i sin tid indførte spillekasinoer i Danmark. Da startede vi også med at have et andet afgiftsniveau og et andet afgiftssystem end det, vi har i dag, men da der var gået et stykke tid og man erkendte, at spillekasinoerne ville lukke, hvis ikke man ændrede afgiftsstrukturen, så ændrede Folketinget selvfølgelig afgiften.

På samme måde kan det jo blive tilfældet med denne her lovgivning. Hvis det viser sig, at konsekvensen af det bliver, som jeg kan forstå at Venstre og særlig Det Konservative Folkeparti er bekymret for, nemlig at der er en masse lovlige spilleklubber, som nu ikke længere kan få det til at løbe rundt, så må Folketinget naturligvis tage sagen op til vurdering.

Men vi ser det her som muligheden for at få stoppet det illegale spil, og det må gå forud for, om overskuddet nu er tilstrækkelig stort for en, der har en automat stående på en bodega eller et andet sted.

Endelig er der jo den mulighed, at hvis man er så meget modstander af at betale de her afgifter, så kan man give en del af sit overskud væk til velgørende formål. Og kan man ikke i nærheden af, hvor man selv bor, finde et velgørende formål, man synes, der er tilstrækkelig trængende, så kan man aflevere pengene i Tips-tjenesten, hvorefter de fordeles efter de regler, der nu gælder for Tipstjenestens tilskud til forskellige formål.

Så alle muligheder er til stede, både for dem, der selv vil putte pengene i kassen og så skal aflevere en afgift til staten, og for dem, der ønsker at fremme forskellige former for velgørende formål i Danmark. Så vi støtter de ændringsforslag, der ligger, og vi kommer også til at stemme ja til lovforslaget ved tredjebehandlingen.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti ønsker en så restriktiv spilleautomatlov som muligt. Vi mener, at det er en selvstændig og vigtig opgave at komme det grå og sorte spillemarked til livs.

Vi mener, at dette lovforslag er et skridt i den rigtige retning, derfor stemmer vi for det. Vi er især glade for, at ministeren ikke har fastholdt sine tidligere luftede tanker – bl.a. i det, der blev sendt til høring – om at indføre flerspils-

automater. Vi er meget glade for, at det er ude af lovforslaget, ellers ville vi ikke have støttet lovforslaget. Men det lægger ikke op til mere spil, men faktisk til at få det ulovlige væk, og vi tror, at det totalt set vil betyde en begrænsning. Derfor går vi ind for lovforslaget. Vi er også glade for, at der nu sættes midler af både til forskning i ludomami og til en social indsats over for dem, der bliver ramt af den sygdom.

Med hensyn til ændringsforslagene var vi mere glade for det, der var i det oprindelige forslag, og derfor vil vi stemme imod de afgiftsændringer og de mildnelser, der lægges op til i forslagene nr. 1-6. Dem støtter vi ikke. Men vi støtter lovforslaget ved den endelige behandling.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg vil godt sige tak til det flertal, der er gået ind i også den her sag med en saglig indgangsvinkel, og som har været optaget af – det har der uden undtagelse været fuldstændig enighed om i Folketinget – at spillemarkedet på det her område er helt uacceptabelt. Vi kan vel sige, at den, der vel overhovedet har sagt det stærkest fra denne talerstol, er den nuværende konservative leder, hr. Bendt Bendtsen, i den ordførertale, som den socialdemokratiske ordfører, hr. Jens Peter Vernersen, refererede fra. Den siger det meget, meget stærkt. Jeg er lige ved at tro, at det er hr. Bendt Bendtsens mest præcise og stærkeste tale i al den tid, han har været i Folketinget.

Jeg er forundret over forløbet. Jeg kan ikke komme i tanke om et ønske, der har været fremsat fra De Konservatives eller Venstres side under det langvarige forløb, vi har haft her, som ikke er fuldt og helt imødekomet – ikke ét! Jeg kan se en nuværende konservativ leder, der har betegnet det, som vi skal sørge for bliver stoppet, som plat og svindel og bedrag, og hvad der nu ellers går igen af ord fra den konservative leder i hans ordførertale fra sidste år. Vi kan samtidig konstatere, at vi på afgiftsområdet kommer ud med et lidt mindre provenu, end hvis vi havde gennemført det konservative forslag fra ord til andet. Vi kan konstatere, at det helt generelle billede for de allerfleste af de spilleklubber, der, så vidt jeg kan bedømme, har rent mel i posen, altså de pæne klubber, er, at de får en mindre afgift med det forslag, der kommer til at stå ved tredjebehandlingen, end hvis vi gennemførte det konservative forslag.