

hvad man vil. Det er også sådan, at vi på daværende tidspunkt ikke meldte ud, hvad vi ønskede på det område, fordi der netop var en høring, hvorfra vi fik nogle meldinger, og på baggrund af de meldinger har vi også valgt i lighed med hr. Kim Behnke ikke at ønske flerspilsautomater på det danske marked. Jeg havde egentlig indtrykket af, at hr. Kim Behnke var godt tilfreds med, at Venstre var kommet frem til den beslutning.

Til hr. Jens Peter Vernersen vil jeg sige: Det er rigtigt, som det hele tiden har været, at Venstre er positivt indstillet over for et lovforslag, der kan stoppe det sorte spillemarked. Men vi tvivler på, at det, at man sætter det lovlige, legale, spillemarked på porten, vil give nogen forbedring af det sorte spillemarked. Det vil tværtimod betyde, at det, der indtil nu har været lovligt, og som har svaret moms og afgifter til tiden, vil gå over og blive mere sort. Det er vel til skade for retssikkerheden.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Det fremgår jo netop af lovforslaget, at man også vil sikre sig mod det sorte spil ved en opkobling af lovlige spil hos Told og Skat og ved, at lovlige spilleautomater præsenteres på Internettet. Der bliver fuldstændig oversigt over, hvor der er lovlige spilleautomater, og de steder, hvor der ikke er det, sker der konfiskation. Det fremgår jo også af lovforslaget, at der er taget hånd om det.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Det er fuldstændig korrekt, og Venstre er varm tilhænger af den del af lovforslaget. Men det er desværre sådan, at selv om der vil være en oversigt på Internettet over, hvor de lovlige spilleautomater vil stå, så vil der med en afgiftsprocent på 40 plus de afgifter, der kommer ved opkobling m.v., være så stort et marked, at vi er nervøse for, at folk vil installere automater andre steder end dem, der alligevel bliver offentligtgjort på Internettet. Det marked skal nok komme, og derfor vil vi have et fortsat sort spillemarked med det lovforslag, som foreligger.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Det korte af det lange er jo, at ved den afstemning, der bliver foretaget her, stemmer Venstre

imod, og det vil sige, at man i hvert fald ikke støtter et opgør med det sorte spil.

Må jeg så sige, at den afgift på 40 pct., som hr. Kristian Jensen taler om, jo lige præcis er den afgift, som er kendt også på andre spilleområder. Der er ikke meget nyt i denne sag.

Anden næstformand (Henning Grove):

Så går vi videre i ordførerrækken. Hr. Aage Frandsen.

Aage Frandsen (SF):

Det er normalt, at man af betænkninger afgivet i Folketingets udvalg kan se, hvad de forskellige partier vil stemme ved den endelige behandling, tredje behandling, i Folketingssalen. Det sker somme tider, at man ikke kan læse det.

Det kan skyldes, at de pågældende partier ikke har afklaret deres stilling. Det kan skyldes, at de pågældende partier ikke har sørget for at få meddelt deres stillingtagen. Det kan også betyde, at der er politiske grunde til, at man godt lige vil have sagen vendt en gang mere, og jeg kan sige, at for Socialistisk Folkepartis vedkommende gælder den sidste begrundelse. Og jeg kan forstå, at det andet loyale oppositionsparti til venstre for regeringen har samme opfattelse, nemlig at vi godt vil have vendt denne sag en ekstra gang i forbindelse med en udvalgsbehandling, og det vil jeg sige, at vi godt vil have det tilbage i Skatteudvalget.

Det er med henblik på, at vi godt lige vil have justeret nogle ting i forhold til det lovforslag, der ligger der, fordi vi principielt er tilhængere af lovforslaget. Vi synes ikke, at den lempelse, som skatteministeren har givet med hensyn til skattesatser, var nødvendig, men vi synes, at det i princippet selvfølgelig er helt rigtigt, at man gennemfører en lovgivning af den her karakter. Men da der jo i den her lovgivning også er et provenu, kunne det måske være rimeligt nok lige at kigge på, om det også kunne vurderes på en eller anden måde.

Derfor forventer vi, at vi i forbindelse med behandlingen i Skatteudvalget og eventuelt på anden vis får snakket tingene igennem, sådan at tingene er løst ved tredje behandling.

Klaus Kjær (DF):

Dansk Folkeparti har i sit betækningsbidrag anført, at Dansk Folkeparti ved andenbehandlingen vil redegøre for sin stilling til lovforslaget. Det vil jeg hermed gøre.