

foretaget sådan en kovending, og når man nu får et afgiftssystem, der ikke engang er så strengt som det, Det Konservative Folkeparti lagde frem for 1 år siden.

Lad mig så sige, at Skatteministeriet jo har beregnet, hvad den her afgift betyder. Den betyder jo, at der fortsat er mulighed for, at klubberne kan få en fortjeneste til at drive virksomheden, deres sportslige virksomhed. Men der bliver mindre plads til den bagmand, som lejer lokaler ud til 3.000 kr. pr. m², og det er meningen. Men det støtter Det Konservative Folkeparti åbenbart.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Det kan godt være – det er jo meget sandsynligt – at jeg ikke er så klog som hr. Jens Peter Vernersen. Det er nok meget sandsynligt. Men jeg forstår simpelt hen ikke, hvordan man vil fjerne det sorte spil ved at hæve afgiften for det hvide spil. Det er et eller andet, der ikke siger mig noget, men jeg er nok ikke så klog, så det er nok derfor. Så det kunne jeg godt tænke mig at få et svar på.

Vi har fra Det Konservative Folkepartis side ikke haft nogen som helst kovending i denne her sag, for vi har aldrig nogen sinde argumenteret for de afgifter, der er i den struktur, der ligger i det her forslag, men vi har oplevet under den behandling, der har været af forslaget – og sådan er det jo også i det politiske system – at vi kan blive klogere. Med den struktur, der er nu – selv om det er blevet bedre og der er en lidt lavere sats – vil det betyde lukning og døden for mange helt almindelige, lovlige forretningsfolk, som igen betaler skat, afgift, moms og hele baduljen.

Og det betyder, at hvis de ikke eksisterer, så eksisterer det sorte spil altså. Det her betyder jo ikke, at man skal rykke ved spillemarkedet. Vi har ikke noget imod, at man betaler skat og afgifter og gerne meget for de her klubbers vedkommende, men det skal altså være sådan, at man kan drive en forretning ved siden af.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Jens Peter Vernersen, og så går vi videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Nu skal jeg jo ikke sådan forholde mig til, hvad hr. Brian Mikkelsen forstår, men der har altså

været muligheder for at skabe sig en indgående forståelse af det her lovforslag i og med, at der har været et utal af møder hos skatteministeren, og skatteministeren har været lydhør over for de synspunkter, der har været.

Det knæk, der er, hvor man skal betale yderligere skat, er fordoblet – altså inden der skal ske den beskatning. Det vil sige, at der er taget hensyn til de problemer, som en række af spilleklubberne har præsenteret for Skatteudvalget. Og vi har jo da heldigvis også fået meldinger om, at med de ændringer, der nu er lavet, er der plads til en fortjeneste. Men det ændrer ikke ved det principielle, som vi taler om her. Det principielle er, at Venstre og De Konservative stemmer imod et lovforslag, hvor man imødekommer det, som Venstre og De Konservative ønskede for et år siden, da de fremsatte deres beslutningsforslag. Man opkræver knap så høj en afgift som det, hr. Bendt Bendtsen foreslog. Det er sagen.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Kristian Jensen som ordfører.

Kristian Jensen (V):

Det er al ære og respekt værd, at hr. Jens Peter Vernersen har gennemført sine arkæologiske udgravninger i sidste års forhandlinger. Men det har desværre taget så meget tid for hr. Jens Peter Vernersen, at han ikke har haft tid til at læse det betækningsbidrag, som Venstre og De Konservative har bragt, og som er optrykt i betænkningen til lovforslaget. Der står der nemlig, og nu skal jeg citere for hr. Jens Peter Vernersen:

»Venstre og Det Konservative Folkeparti er helt enige i det formål med lovforslaget, der blev lagt op til i lovforslagets bemærkninger, nemlig at stoppe det sorte spillemarked og skabe lovlydige forhold på området. Venstre og Det Konservative Folkeparti tvivler dog på, at lovforslagets virkninger lever op til det gode formål.«

Og dér er netop kernen i det. Der er ikke nogen fra hverken Venstre eller Det Konservative Folkeparti, der har skiftet holdning og ikke går ind for at stoppe det sorte spillemarked. Vi er tilhængere af den kontrolform, der er. Vi er tilhængere af den tilladelsesform, der bliver lagt op til. Men vi er bekymrede for, om skatteministeren med den afgiftssats, der bliver lagt ud, er med til at lukke det eksisterende lovlige spillemarked. Og lukker man det lovlige spillemar-