

Det Konservative Folkeparti vil, er at fjerne de grå/sorte spilleklubber, men det gør man altså ikke ved at belaste de hvide, legitime spilleautomatfolk med så store afgifter, at man simpelt hen flytter markedet.

Det er klart, at hvis man lægger så store afgifter på de almindelige automatfolk, vil de folk, som vil spille, gå op på fjerde sal, ned i baggården eller hen i kælderens og spille i stedet for.

Det vil sige, at det her forslag desværre vil få den stik modsatte konsekvens af, hvad Det Konservative Folkeparti, regeringen og mange andre partier vil, nemlig at komme det sorte/grå spillemarked til livs.

Vi har haft et glimrende forhandlingsforløb, og det eneste, der sådan set har skilt os, har været nogle procentsatser omkring afgifterne. Men lad os nu se, hvordan situationen ser ud til efteråret. Jeg tror, at de her afgifter er for høje. Jeg tror, det betyder, at mange automatfolk bukker under, at vi får et endnu mere sort spillemarked, men da intentionen er den samme for os alle sammen, nemlig at vi kommer det sorte spillemarked til livs, så lad det komme an på en prøve.

Vi ville meget gerne have, at man fik en lavere procentsats, så man sikrede sig, at der var nogle lovlige forretningsfolk, der kunne eksistere, samtidig med at man kom det sorte spil til livs.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Det, som jo er fakta, er, at Det Konservative Folkeparti og Venstre stemmer imod forslaget ved tredjebehandlingen, og det, som vi jo kan se, er, at det beslutningsforslag, som De Konservative fremsatte i sin tid, giver større afgifter til de spillehaller, som hr. Brian Mikkelsen nu har meget sympati for.

Lad mig også lige nævne her omkring det, der sker på spilleområdet: Jeg har her et udklip, som også er tilgået Skatteudvalget. I en spilleklub betaler man 3.000 kr. pr. m<sup>2</sup> i husleje. Man mener i det område, hvor spilleklubben ligger, at huslejen burde være 300 kr. pr. m<sup>2</sup>. Det bliver der jo ikke gjort op med, ved at Det Konservative Folkeparti stemmer imod.

Jeg har en anden spilleklub her, som har en omsætning på 2 mio. kr. om året. Til den spilleklub, som står bag, er der 30.000 kr. om året. Der skal altså spilles for 2 mio. kr. i bruttopil-leindtægt for at generere 30.000 kr.

Det var det, som hr. Bendt Bendtsen sagde var plad og svindel, og at det ikke forstyrrede hr. Bendt Bendtsens nattesøvn, hvis det var sådan, at nogle af disse klubber lukkede.

(Kort bemærkning).

**Brian Mikkelsen (KF):**

Jeg tror, vi skal prøve en gang til for hr. Jens Peter Vernersen.

Sagen er den, at vi skal det sorte, platte spil til livs, men det gør man jo ikke ved – det er ret banalt – at sætte afgifterne op for dem, som er lovlige forretningsfolk, for så flytter man selvfølgelig markedet over til det sorte spil. Det er ret elementært kære Watson.

Vi vil det sorte, platte spil til livs, og derfor har vi også taget initiativet for 1½ år siden med det beslutningsforslag, vi fremsatte, men når vi nu har set på de konsekvenser, det vil få for lovlige forretningsfolk, så må vi sige, at det er for stramt, det er for regulerende, og det vil betyde døden for almindelige forretningsfolk, som forsøger at tjene nogle penge på det her, som betaler deres afgifter, som betaler deres skat, som betaler deres moms.

Hvis det er konsekvensen, jamen så flytter man det over til det sorte spil, og så er vi jo lige vidt, for det, der er hele formålet med denne øvelse, er at komme de dér banditter til livs, og det gør man jo altså ikke ved at sætte afgifterne så højt, at de almindelige forretningsfolk sandsynligvis dør.

Men som jeg siger, er intentionen den rigtige, så lad os nu se, hvad der kommer til at ske til efteråret. Jeg håber på, at flertallet er villigt til at ændre det, hvis det viser sig, at man flytter markedet over til det sorte spil, for det er det, vi skal til livs.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Det, der jo er tilfældet med det system, man har kendt, er, at der har været plads til det sorte spil. Den plads fjerner Det Konservative Folkeparti jo ikke ved at stemme imod den her lovgivning. Det, der stod at læse i Politiken for ikke så forfærdelig land tid siden, er måske også nok nærmest sandheden, nemlig at Venstre og De Konservative nok ville stemme imod, fordi det her var en ny skat.

Den bekymring havde man jo ikke for 1 år siden, da man fremsatte sit beslutningsforslag. Jeg spørger mig selv: Hvad er det, der er sket i hovederne på De Konservative, siden de har