

at gøre brug af § 5, stk. 2-ordningen, og det vil sige gå ind på det lejedes værdi.

Når der så derudover i selve lovforslaget med det her bliver indført huslejenævn i alle kommuner, så har jeg altså meget svært ved at se, at man kan gå imod det, og jeg tror også, at hr. Keld Albrechtsen ved nærmere eftertanke må indrømme, at det ikke er så ringe endda. Det er faktisk set med lejerøjne ganske godt. Og for de udlejere, som vil det ordentligt, og som gør det ordentligt, da er det her også et ganske godt bidrag til at få tingene til at fungere på en bedre måde, end vi har set indtil nu.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Fru Lissa Mathiasen har ret i, at det ikke er en gennemgribende lejelovsrevision, men problemet er altså, at det peger i retning af at introducere principperne fra det, man kalder den modererede model, som er et skridt i retning af liberalisering.

Jeg anerkendte i mit indlæg, at der kan være tale om en forbedring, når det gælder vedligeholdelsen, men jeg sagde samtidig, at det er en frygtelig indviklet løsning. Og virkeligheden må vise, om det rent faktisk er en virkelig forbedring. Det er vi i tvivl om i Enhedslisten. Derfor støtter vi naturligvis også den enkle løsning, som er at tage § 5, stk. 2, ud af loven, og derfor stemmer vi naturligvis for det ændringsforslag, som hr. Knud Erik Hansen har stillet.

Så vil jeg godt spørge fru Lissa Mathiasen, om Socialdemokratiet vil støtte det forslag, som Enhedslisten ønsker, om at moderniseringskravet for de små lejligheder hæves fra 1.600 kr. til 2.500 kr. pr. m², for det ville nemlig få tingene til at hænge sammen.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Ja, jeg bliver såmænd mere og mere forundret over det, jeg hører fra hr. Keld Albrechtsen. Når man nu kan påstå her til sidst, at det, der ligger her, er at introducere principperne for den modererede model i forhold til det, Lejelovskommissionen kom med, så er der intet belæg for det. § 5, stk. 2, blev sat ind i 1995, fordi vi så en lejendevikling, som vi ikke ønskede, og som vi var enige om – SF, Enhedslisten og Socialdemokratiet imellem – at den ville vi ikke acceptere, men det har da intet at gøre med, at vi hermed introducerer den modererede model.

Jeg vil godt slå det meget firkantet fast: Nu bliver der nedsat en ekspertgruppe, der skal prøve at kigge på den modererede model. Det er ministerens beslutning. Det sagde vi også i forbindelse med førstebehandlingen. Når vi på et tidspunkt skal til at kigge på en egentlig lejelovsrevision, er vi frit stillede over for, hvad der overhovedet måtte komme ud af den ekspertgruppe. Vi starter forfra i diskussionen om, hvordan en ny lejelov skal se ud. Der er intet i det her, der overhovedet kan give belæg for at sige, at vi her er låst i forhold til en kommende lejelovsrevision.

Og så vil jeg sige til det sidste spørgsmål, som hr. Keld Albrechtsen stillede, at det giver vel sig selv, eftersom vi støtter lovforslaget, som det ligger med de stillede ændringsforslag fra ministerens side, så det kan vi ikke.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Vi snakker meget om modeller, men det, der er fakta i § 5, stk. 2, er, at man går over til det lejedes værdi, og det er jo det, man tilstræber i den modererede model også, så derfor indeholder § 5, stk. 2, nogle klare elementer, som svarer til den modererede lejelovsmodel. Og dér kunne det egentlig være meget behageligt og dejligt at få en afklaring af, hvad Socialdemokratiet vil, for man cirkler hele tiden om, hvorvidt det er en omkostningsbestemt husleje eller en markedsleje, som man vil satse på fremover.

Hvis nu Socialdemokratiet klart og tydeligt her fra talerstolen vil sige, at de stadig væk synes, at lejelovgivningen skal basere sig på den omkostningsbestemte husleje, så har vi et klart tilsagn, og så kan vi få at vide, hvad Socialdemokratiet vil i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg tror, at det var fru Lissa Mathiasens hensigt at berolige mig med hensyn til den modererede model, men i virkeligheden lykkedes det hende kun at gøre mig yderligere bekymret, fordi hun går op og understreger, at den ekspertgruppe, der nu skal arbejde med lejelovgivning, direkte skal have det med den modererede udgave som pejlepunkt, sådan forstod jeg det. Så jeg må da indrømme, at hvis jeg havde den tvivl i forvejen, så blev den desværre noget kraftigt bestyrket, og jeg bliver så nødt til at se, hvad der kommer ud af det analysearbejde, som ministe-