

bindelse med semifinalen i UEFA Cup mellem Leeds og Galatasaray, og selv om der her, så vidt jeg har læst i aviserne i hvert fald, var ca. 25.000 politifolk udkommanderet til den her kamp, kunne man altså ikke forhindre, at to rivaliserende tilrejsende grupper kom op at slå og endda med meget store personskader og endda med to dødsfald til følge. Så det understreger altså også, at næsten uanset hvor stor og massiv en politistyrke man anvender i det her, så er det, hvis grupperne har det forsæt, at de vil op at slå, svært at forhindre det.

Og det samme, når spørgsmålet så drejer sig om indrejse: Det kan være svært at kontrollere ved alle indrejser, specielt fra de nordiske lande, hvor vi jo ikke har nogen personkontrol ved grænsen, at der ikke kommer folk med det formål at lave ballade.

Dér skal vi gøre, hvad vi kan, men vi skal selvfølgelig også sørge for, at vi ikke ødelægger de positive oplevelser, størstedelen af borgerne har, bl.a. ved store fodboldarrangementer. Det skulle vi jo nødig tage fra resten af befolkningen på grund af et heldigvis begrænset antal, der kommer med det formål at lave ballade.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 2737

4) Til økonomiministeren af:

**Frank Dahlgaard (UP):**

»Hvad er forklaringen på, at de økonomiske vismænd betegner euroens økonomiske fordele for Danmark som »små og usikre«, mens Økonomiministeriets embedsmænd er helt anderledes europoitive i deres 577 sider tykke rapport?«

#### Skriftlig begrundelse

De økonomiske vismænd er uafhængige af særinteresser og uafhængige af regering og Folketing. De kan derfor skrive nøgternt, sagligt og afbalanceret uden større ricisi for deres karrieremuligheder. Anderledes står det til med embedsmændene i Økonomiministeriet, som er underlagt en eurofanatisk minister, der betegner euroen som »en fantastisk succes«, uanset at euroen er faldet meget kraftigt i kurs over for stort set alle valutaer i verden.

**Frank Dahlgaard (UP):**

Økonomiministeriet kom jo for en måned eller halvanden siden med en 577 sider tyk rapport, som jo var én lang lovprisning af europrojektet, og som nærmest havde den konklusion, at man var lidt småt begavet, hvis man ikke kunne indse fordelene ved det her.

Så kommer de økonomiske vismænd med en rapport, som i sin helhed er offentliggjort nu her i disse minutter, men hvis konklusion vi har kendt i en uge, og som siger, at når det drejer sig om samfundsøkonomien, så er der ikke nogen særlige fordele at hente. De er i hvert fald, hvis de er der, små og usikre. Og det kræver jo unægtelig en forklaring.

Hvordan kan Økonomiministeriets økonomer køre en stor rapport, som er en lovprisning, og så kommer Det Økonomiske Råds uafhængige økonomer med en helt anden konklusion?

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Jeg skal korrigerer hr. Frank Dahlgaards introduktion ved at understrege, at de 577 sider, som Økonomiministeriet og Finansministeriet har afleveret efter, jeg havde nær sagt bestilling fra Folketinget, er en meget grundig og fagligt seriøs analyse af en lang række spørgsmål. Og det er der heller ikke nogen fagøkonomer uden for Folketinget der har anfægtet. Det var punkt 1.

Punkt 2: Det Økonomiske Råd har lavet en analyse på 47 sider. Derfor er det jo heller ikke rimeligt over for Det Økonomiske Råd at sammenligne det med de 577 sider, men o.k.

Desuden må jeg sige, at det spørgsmål, der er stillet til mig her i dag af hr. Frank Dahlgaard, jo i virkeligheden bedst kan besvares af Det Økonomiske Råd selv, men jeg vil meget gerne prøve at bidrage til et svar.

Det Økonomiske Råd fremhæver en række effektivitetsgevinster ved dansk deltagelse i den fælles valuta – fire: Den ene er sparede vekselomkostninger, den anden er en indsnævring af rentespændet, den tredje er fjernelse af valutakursudsving over for eurolandene, og den fjerde er øget konkurrence, alt sammen ved deltagelse i euroen.

Det er nøjagtig de samme fire elementer, Økonomiministeriets og Finansministeriets rapport fremhæver, og der er overhovedet ingen tvivl om, at effekten af de fire forhold samlet set er positiv. Man kan diskutere størrelsen, men man kan ikke diskutere, at der samlet er et positivt fortegn.