

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Kun et enkelt opfølgende spørgsmål i forhold til justitsministerens besvarelse.

Angående den konkrete person, Poul Dineen, som er blevet nævnt flere gange her i spørgetiden, vil jeg gerne have justitsministeren til krystalklart at fortælle os, om ministeren finder, at det var en fejl, at den pågældende kom ind i Danmark i forbindelse med fodboldkampen. Jeg forstod på justitsministerens svar, at den pågældende vist var lovligt indrejst osv., men hensigten med det politisamarbejde, man jo netop forsøger at etablere mellem engelsk politi og dansk politi i sådan en situation, må jo netop være, at en person som den omtalte ikke kommer til Danmark i den her forbindelse.

Det vil jeg gerne have justitsministerens svar på og så have at vide, om justitsministeren, hvis ikke han kan svare fyldestgørende nu, vil vende tilbage til Folketinget omkring den her konkrete sag.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Det konkrete spørgsmål fra hr. Kristian Thulesen Dahl vil jeg nødtigt stå og sagsbehandle her i Folketingets spørgetid.

Jeg kender ikke den pågældende person, og jeg kender ikke hans bagvedliggende lovovertrædelser. Det er klart, at hvis han skal afvises ved grænsen, så skal han afvises på et lovligt grundlag, og det forudsætter, at man har et kendskab til hans forsæt til at ville komme her for at lave ballade. Hvis man havde det, så ville jeg umiddelbart sige: Ja, så ville man kunne afvise ham på samme måde, som man på den tyske grænse ofte afviser folk med nazistisk tilhørsforhold, når der planlægges aktioner fra det højreekstremistiske miljø her i landet.

Så kan man sige som en mere generel betragtning, at så er formålet med det samarbejde bl.a. at kunne ruste os til at undgå og at forebygge optøjer her i landet, også i forbindelse med store fodboldbegivenheder, ved at vi på forhånd har kendskab til de personer, der forsøger at rejse hertil med forsæt til at komme her for at lave ballade.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Tak for svaret. Jeg anerkender selvfølgelig, at ministeren ikke kan stå og sagsbehandle en konkret sag her i spørgetiden, men kunne vi ikke bruge det her eksempel til at få belyst over for Folketinget, om man fra regeringens side finder, at en sag som den her omtalte burde

have dannet baggrund for, at man nægtede indrejse. Altså at man med baggrund i den her sag kunne sige, at hvis man på daværende tidspunkt havde kendt til personens fortid, så ville det have udløst, at vedkommende ikke var kommet ind. Så kan vi helt krystalklart konkretisere, hvad ministeren mener med lovlig indrejse i forhold til de optøjer, der finder sted, og hvornår man kan nægte en person indrejse.

Vi finder i Dansk Folkeparti, at med det, der i hvert fald er kommet frem og er oplyst for os, burde denne her person aldrig have fået lov til at komme ind i landet.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil bare bede ministeren bekræfte, at hvis man skal sætte en effektiv stopper for, at folk fra andre EU-lande har mulighed for at komme til Danmark f.eks. via Sverige eller via Norge osv., så skal der en fantastisk omfattende politiaktivitet til, og det vil være en aktivitet af et sådant omfang, at det ikke kan undgå at gå ud over den daglige beskyttelse af danske borgere i Danmark. Så må man selvfølgelig vælge, hvad man vil have, men jeg vil godt bede ministeren om at bekræfte, at det er en enorm politiindsats, der skal til for at forhindre, at en EU-borger på en eller anden måde kan komme ind i Danmark.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Hr. Thulesen Dahl vil jeg gerne give tilsagn om, at jeg i skriftlig form kunne lave sådan en redegørelse som den, hr. Thulesen Dahl ønsker, nemlig en beskrivelse af, hvad man kan bruge de her oplysninger til, man udveksler mellem politimyndighederne bl.a. om kampen mod fodboldhooliganismen, men det kunne jo lige så vel være, når højreekstremisterne laver deres Rudolf Hess-marcher osv.

Så jeg vil gerne give tilsagn om en redegørelse for, hvad oplysninger, der udveksles mellem politimyndighederne, kan bruges til med henblik på at nægte indrejse til sådan nogle begivenheder, for det kan man naturligvis gøre, og det gøres også. Og det er dér, hvor der er oplysninger, der er så, om jeg så må sige, håndfaste, at de kan beskrives som, at der er en tale om et klart forsæt til at forstyrre den offentlige orden i Danmark, så kan man nægte tilladelse til indrejse til sådan et konkret arrangement.

Til hr. Søren Søndergaard skal jeg sige, at allerede i min indledende besvarelse af spørgsmålet beskrev jeg, hvordan det fandt sted i for-