

er meget vigtigt at få det understreget ved denne debat.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FRI):

Jeg har bedt om en kort bemærkning til hr. Arne Melchior, for i flere af de indlæg, som hr. Arne Melchior har holdt både i dag og tidligere, får hr. Arne Melchior det til at fremstå, som om det, vi diskuterer i dag, er, hvorvidt de pågældende skal have lov til at blive i Danmark eller ej. Men det er det jo ikke. Vi stemmer om, hvorvidt de skal have dansk statsborgerskab, og det er der jo nogle af dem, der ikke skal, f.eks. har ministeren stillet ændringsforslag om, at nogle skal tages ud, så de må jo vente. Det kan være, de aldrig nogen sinde opnår at få det, men de får jo lov at blive i Danmark.

Det, de ikke opnår, er at blive danske statsborgere. Hvad er det så, man opnår ved at blive dansk statsborger? Ja, den ære, der hører med til at være det, men mere konkret er der så også det, at man kan få udstedt et dansk pas, og man kan få stemmeret til Folketinget.

Men de får altså lov til at blive her i landet, og det vil sige, at de har adgang til alle de sociale ydelser, vi har her i landet. De kan stemme ved kommune- og amtsrådsvalg, de kan gå på arbejde, de kan være på sygehus, de kan få en bolig osv. Det er altså kun statsborgerskab, de ikke får. Vi stemmer ikke om, hvorvidt de skal ud af landet eller ej.

Må jeg så ikke sige til hr. Arne Melchiors sammenligning mellem kørekortet og dansk statsborgerskab, at den var dog besynderlig. Man skal opfylde nogle kriterier, så kan man få udstedt et kørekort, og på samme måde med dansk statsborgerskab. Må jeg minde hr. Arne Melchior om, at kørekortet jo altså kan blive inddraget igen. Det mener vi ikke at dansk statsborgerskab skal kunne, og derfor er vi så grundige her ved behandlingen.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Nu fik hr. Arne Melchior lejlighed til at svare på, hvorfor Folketinget ikke kan få de her mere fyldestgørende oplysninger, som Dansk Folkeparti gerne vil have.

Svaret var, at der er tale om personfølsomme oplysninger, og derfor er det et spørgsmål, om de oplysninger skal gives til Folketinget. Så må jeg spørge: Er det mere personfølsomme oplysninger, end når vi taler om en person, der ikke

kan klare sig selv, der altså lever af kontanthjælp, bistandshjælp eller hvad det er? Er det mere personfølsomt end at oplyse, om en person har begået kriminalitet? Nej, det er det vist ikke, og derfor er det et dårligt argument at bruge, at der er tale om personfølsomme oplysninger, for Folketinget har i årevis fået disse såkaldt personfølsomme oplysninger uden problemer og uden kritik fra nogen.

Jeg tror, jeg hellere må stoppe. Den lyser rødt.

Formanden:

Formanden kan udmærket høre, at debatten kører i ring og har gjort det et stykke tid. Derfor gentager jeg min forventning om, at debatten meget hurtigt afsluttes, ellers så afslutter formanden debatten.

Hr. Arne Melchior.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg er jo ikke uenig med formanden, men da der er rettet en bestemt kort bemærkning til mig, må jeg svare hr. Tom Behnke, at det var en ganske overflødig belæring. Jeg har i intet af det, jeg har sagt, antydning eller forudsat, at det drejede sig om de pågældende menneskers ret til at være her i landet. Det har jeg ikke drømt om. Jeg ved godt, det drejer sig om statsborgerskab, så den belæring var fuldstændig overflødig, og det er altså statsborgerskab, jeg under disse mennesker, således at de kan få det pas, som gør, at de ligesom hr. Behnke og jeg kan rejse frit rundt i verden.

Så skal jeg på ny konstatere, at hverken hr. Behnke eller hr. Skaarup har kommenteret min erindring om, at vi her i huset har siddet sammen med en person, som har haft et antal års ubetinget fængsel. Her drejer det sig jo for de herrer Behnke og Skaarup om at være værdige til at have en eller anden ret, og den værdighed syntes de herrer, det var udmærket, at den pågældende daværende kollega havde, men den under de ikke en person, som i affekt har begået en svinestreg, har fået 2 måneders fængsel og udstået sin straf, så vedkommende kan få lov til at bevæge sig lige så frit i verden, som de herrer selv.

Jeg synes ikke bare, det er småligt, det er totalt urimeligt, at man på den måde behandler den person, man godt kan lide, anderledes end den person, man af en eller anden mærkelig grund ikke kan lide.