

dette hus, der bestemmer, hvilke oplysninger man vil have eller ikke have. Der er jo en hel masse andre hensyn, som et minut her ikke giver mig mulighed for at forklare, nemlig hensyn til personers navne, personlig velfærd og integritet, så flertallet er ikke så dumt, som hr. Peter Skaarup vil gøre det til.

Så har jeg egentlig et fælles svar til hr. Helge Adam Møller og til hr. Tom Behnke: Der er ikke tale om retskrav. Det kan man diskutere, men lad mig gå ind på, at det er der ikke. Men der er tale om et rimelighedskrav. Der er tale om, at folk, der er flyttet hertil i forbindelse med familiesammenføringer og har boet her fuldt lovligt, haft asyl og ret til at opholde sig her, plus alle dem, der ikke har et statsborgerskab, de kan bruge, selvfølgelig skal kunne få dansk statsborgerskab. Det er en rimelighedsbetragtning. Det er en humanitær betragtning, som jeg mener også er i slægt med den religiøse betragtning, at man ikke skal gøre det umuligt for folk frit at bevæge sig i verden, når de i øvrigt har udstået deres straf efter en kriminel handling.

Det her med »ikke gider lære sproget«, ja, det er måske fem af de to tusinde, det drejer sig om, og det er altså sådan, at i visse kulturer kommer visse kvinder ikke uden for døren, og mange af dem er analfabeter, de har ikke mulighed for at lære sig at tale dansk. Og hvad så?

Går Danmark dermed glip af noget? Lad dog de mennesker have fred, men giv dem det pas, der, som jeg før sagde, ikke er en blåstempling og ikke en godkendelse, men er en mulighed for at bevæge sig frit i verden. Kan vi ikke unde alle vore medmennesker det?

#### **Formanden:**

Så går vi til anden omgang, hvor hr. Peter Skaarup har ønsket ordet.

#### **Peter Skaarup (DF):**

Jeg kan forstå på hr. Arne Melchior, at det ikke var muligt for hr. Arne Melchior på det lille minut, der var til at tale, at forklare, hvorfor CD ikke ville give mulighed for, at de oplysninger kom frem, sådan at Dansk Folkeparti og andre partier, der måtte ønske at stille ændringsforslag, kunne stille sådanne ændringsforslag.

Jeg kan sige til hr. Arne Melchior, at så kan hr. Arne Melchior benytte sig af den mulighed, som jeg lige har benyttet mig af, nemlig at få ordet her i anden runde, hvor der er lidt bedre tid til at forklare, hvad det er, man mener.

Vi må nok sige i Dansk Folkeparti, at det er under al kritik, at hr. Arne Melchior og andre muligvis ikke vil tillade – det ser sådan ud, men det får vi at se senere i dag under behandlingen – at de oplysninger, som Folketinget selvfølgelig skal have for at kunne stille de relevante ændringsforslag, kommer frem. Det er jo ikke nogle oplysninger, som er helt almindelige. Det er nogle oplysninger, der er nødvendige for, at vi kan stille ændringsforslag, og det er meget sjældent, at ministre eller et flertal i Folketinget nægter partier at få oplysninger frem, så de kan stille ændringsforslag.

Man behøver ikke at stemme for ændringsforslagene, man behøver ikke at forholde sig positivt til ændringsforslagene, men det, det handler om, er, at partierne overhovedet kan få mulighed for at stille ændringsforslag, at vi overhovedet kan få de oplysninger, der skal bruges til at stille ændringsforslagene.

Det er normalt under udvalgsarbejdet i Folketinget, at vi får de oplysninger frem, men dem vil hr. Arne Melchior åbenbart ikke give, dem vil Socialdemokratiet ikke give, dem vil Det Radikale Venstre ikke give. Det vil en række andre partier herinde åbenbart ikke være med til, og det er egentlig uhyggeligt. Det er egentlig antiparlamentarisk. Det er udemokratisk, hvis noget er, og derfor har hr. Arne Melchior ikke ret i, at det her foregår på en demokratisk og parlamentarisk måde, for de principper, som vi arbejder efter herinde i Folketinget, bliver trådt under fode ved den behandling, som hr. Arne Melchior og andre giver partier, der ønsker at stille ændringsforslag.

Jeg har aldrig hørt noget lignende, at vi herinde i Folketinget ikke kan få de oplysninger, vi skal bruge til at stille ændringsforslag. Det har jeg altså ikke hørt, men meget skal man åbenbart leve med her i Folketinget.

Så vil jeg også godt lige komme med et par enkelte kommentarer til et par af de andre partiers holdning under første runde af denne behandling af lovforslag nr. L 277.

Jeg hæfter mig ved, at De Konservative, uanset hvad de har sagt under forligsforhandlinger, uanset de bemærkninger, som hr. Søren Søndergaard kom med, i hvert fald er på vej i en mere rigtig retning efter vores opfattelse, når det gælder behandlingen af de her sager. Det ser ud, som om De Konservative i hvert fald i forhold til nogle af ansøgerne ikke vil være med til at tildele dansk indfødsret, når de har begået grov kriminalitet, når det gælder personer, der