

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Ja, altså Enhedslisten har jo ikke nogen aktier i det her. Vi var ikke med i det forlig, som blev indgået. Vi respekterer, at der var et flertal, der lagde nogle retningslinjer. Derfor accepterer vi også, at de retningslinjer gælder for alle, ligesom vi også accepterer, at loven skal gælde, også selv om vi ikke har stemt for loven. Det er anderledes med Det Konservative Folkeparti.

Men det, som er pointen, vil jeg sige til hr. Helge Adam Møller, er, at i de forhandlinger, der var, var der næsten enighed inklusive Det Konservative Folkeparti. Men til sidst valgte Det Konservative Folkeparti at stå uden for aftalen, fordi man fremlagde nogle tilføjelser, som man ultimativt ville have med.

Det, jeg kan konstatere, er, at selv om Det Konservative Folkeparti havde fået de tilføjelser med, ville der være en række af de eksempler, som vi har hørt her i dag, der ville have fået dansk statsborgerskab. Derfor er det hykleri fra hr. Helge Adam Møllers side.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg kan sige til hr. Søren Søndergaard, at det forlig, der tegnede sig på et tidspunkt, blev klart underkendt i den konservative gruppe. Det var ikke og ville aldrig nogen sinde blive konservativ politik. Det er sagen; derfor står vi uden for forliget. Vi synes ikke, det er godt, og vi synes, det er urimeligt.

Formanden:

Hr. Søren Søndergaard – sidste runde.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det er fuldstændig rigtigt, og efter at det var blevet underkendt i den konservative gruppe, kom Det Konservative Folkeparti tilbage med nogle konkrete ændringsforslag. Betyder det, at hvis de ændringsforslag var blevet godkendt, så havde man stadig væk ikke tilsluttet sig forliget? Det var da en besynderlig måde at forhandle på.

Formanden:

Så går vi tilbage til ordførerrækken. Hr. Knud Erik Hansen.

Knud Erik Hansen (SF):

Det er jo ikke første gang, vi har diskuteret denne sag, og det er ikke første gang, at disse argumenter lyder her fra talerstolen. Men når de nu gør det en gang til, så vil jeg godt understrege, hvad der er SF's principielle holdning til disse sager.

Det er vores holdning, at hvis man bor i Danmark, ikke har dansk statsborgerskab og laver noget kriminelt, ja, så skal man selvfølgelig straffes efter gældende lov, og man skal så også efterfølgende vise, at man kan leve på værdig vis i det danske samfund. Sådan er reglerne.

De mennesker, vi snakker om her, er personer, der har lavet noget kriminelt, meget ofte i nogle tilfælde meget grov kriminalitet, men som faktisk i 10-20 år har vist, at de kan leve værdigt i det danske samfund.

Vi synes, det er uværdigt, at man så skal straffe dem ekstra og forfølge dem for en handling, der går 10-20 år tilbage, når de faktisk har vist, at de kan leve på værdig vis i det danske samfund. Derfor støtter vi forslaget her. Vi synes, vi skal give folk en chance for at blive fuldt integreret i det danske samfund, når de gerne vil det og de faktisk har vist, at de også kan leve op til det i 10-20 år.

Arne Melchior (CD):

Jeg skal først rette et par fejl, som hr. Peter Skaarup gjorde sig skyldig i i sin ordførertale. Han sagde: Folketinget tildeler mennesker dansk statsborgerskab pr. automatik.

Hr. Skaarup er vel vidende om, at dette er usandt. Der er i timer og måneder gennemforhandlet et regelsæt, som har stort flertal i Folketinget, og det er efter dette regelsæt, statsborgerskab tildeles. Så der er ikke nogen som helst automatik. Alt er forudset, alt bliver nøje behandlet efter gældende regler.

Ligeledes sagde hr. Skaarup, at man – dette her forfærdeligt upersonlige ord »man« – nægter Folketinget indsigt. Jeg ved ikke, hvem denne »man« er, men jeg kan da oplyse, at det, hr. Skaarup formentlig mener, er Folketingets flertal.

Folketinget kan få alle de oplysninger, Folketinget vil have, hvis det beslutter at ville have dem, men når et flertal beslutter noget andet, så er det selvfølgelig den beslutning, der gælder.

Så skal jeg gøre opmærksom på den gigantiske misforståelse, som også omfatter hr. Helge Adam Møller, forstå det, hvem der kan. Den rod, han rundet af, burde faktisk tilslige noget