

stemme, igen med den begrundelse, at det er et skridt i den rigtige retning, men vi ønsker ikke i Venstre, at det skal kunne lade sig gøre for en livstidsdømt at blive prøveløsladt.

Med hensyn til det af justitsministeren stillede ændringsforslag, nemlig nr. 4, kan vi naturligvis støtte forslaget.

Anne Bastrup (SF):

Jeg skal hermed på SF's vegne meddele, at vi stemmer imod de af Det Konservative Folkeparti stillede ændringsforslag og stemmer for de af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Vi har i SF overvejet at stille nogle ændringsforslag i forlængelse af vores betækningsbidrag, men omvendt har vi jo så ved de ændringsforslag, vi måtte stille vedrørende ophævelse af censur, vedrørende domstolskontrol i forbindelse med hensættelse i stracelle m.v., altid det valg, om vi skal forsøge at få fat i de ti fugle eller vi skal gribe den fugl, vi har fået i hånden.

Vi har valgt at gribe den fugl, vi har fået i hånden, idet vi forleden dag stillede spørgsmål til justitsministeren og nu har fået bekræftet, at justitsministeren nu agter hurtigt at nedsætte et udvalg, der skal tage stilling til, hvordan vi kan få sikret, at indsatte får en reel beskæftigelse og får mulighed for en reel uddannelse, og at der er et snævert samarbejde med kommunerne, når de bliver løsladt.

På den baggrund kan SF støtte lovforslaget, og vi agter ikke at komme med ændringsforslag til tredjebehandlingen.

Peter Skaarup (DF):

Vi har i Dansk Folkeparti redegjort for vores opfattelse af det her forslag. Vi synes, at det er et forslag, der er meget undervurderet. Det går ind og regulerer alt, hvad der hedder prøveløsladelser, udgange osv. fra fængslerne, og vi synes, det er en regulering, der går i den forkerte retning.

Der er på flere punkter tale om, at der bliver lempelser.

Som eksempel kan jeg bare nævne en enkelt ting, som fremgår af § 80, nemlig at det nu bliver muligt, at en eventuel prøveløsladelse af livstidsdømte kan ske straks efter afsoning af 12 år af livstidsstraffen. Det er for os at se en helt afgørende krænkelse af den retsbevidsthed, der er i den danske befolkning. Vi er stærke kritikere af, at det lykkedes f.eks. Jønke og andre koldblodige mordere at komme ud efter en re-

lativt kort periode. Han kom ud efter 10 år af de 16, han egentlig var blevet idømt, og nu ser vi også, når det gælder livstidsdømte, at det, der egentlig skulle være livstid, bliver lige pludselig måske kun 12 års fængsel.

Vi tror, det er et afgørende brud på retsbevidstheden, og derfor støtter vi selvfølgelig ikke det forslag. Vi stemmer imod det, men vi stemmer for de forslag, som er stillet af De Konservative, og vi vil også støtte de forslag, som Venstre vil stille mellem anden- og tredjebehandlingen.

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal på CD's vegne tilkendegive, at vi indstiller de under nr. 1 og nr. 2 stillede ændringsforslag og ministerens ændringsforslag til vedtagelse, og vi vil stemme imod lovforslaget, såfremt de ikke bliver vedtaget.

Jann Sjursen (KRF):

Da lovforslaget går tilbage til udvalget mellem anden- og tredjebehandlingen, skal jeg blot tilkendegive her, at Kristeligt Folkepartis stilling til de ændringsforslag, som er til behandling her ved andenbehandlingen, er den, at vi støtter de af justitsministeren stillede ændringsforslag og går imod de af Det Konservative Folkeparti stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende lovforslag nr. L 145: Forslag til lov om fuldbyrdelse af straf m.v.

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 24 stemte for, 83 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 24 stemte for, 57 imod; 28 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3 vedtoges uden afstemning.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende lovforslag nr. L 146: Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser i forbindelse med gennemførelsen af en lov om fuldbyrdelse af straf m.v.