

Sundhedsministeren (Sonja Mikkelsen):

Jeg vil gerne understrege, at det beslutningsforslag, der ligger her, er fuldstændig overflødigt, fordi allerede inden det her beslutningsforslag overhovedet blev præsenteret her i Folketings-salen, havde jeg i offentligheden tilkendegivet som en reaktion på en henvendelse fra Kræftens Bekæmpelse, at jeg agtede at se lidt nærmere på, hvordan vi kunne imødekomme lige præcis det ønske, som jeg også har givet tilsagn om i forbindelse med beslutningsforslaget her.

Så det er altså ikke en ny holdning hos ministeren, som på nogen måde er fremprovokeret af det beslutningsforslag, som ligger fra oppositionen. Det er en tilkendegivelse, jeg er kommet med i offentligheden i forbindelse med diskussionen af bl.a. den nye kræfthandlingsplan, som vi skal have iværksat, og under inspiration fra Kræftens Bekæmpelse, som har fremført nogle meget saglige og nyttige argumenter i den her sammenhæng.

Deri ligger mit tilsagn, og det er vel så også heri, man skal forstå, at der ikke er nogen grund til overhovedet at vedtage et beslutningsforslag af den her karakter, hverken med eller uden ændringsforslag.

Jeg er på regeringens vegne meget tilfreds med, at der er den opbakning fra et flertal i Folketinget til, at vi udvikler tingene i den retning, som jeg har tilkendegivet, og som kan gøres inden for den lovgivningsmæssige ramme, som vi allerede har.

(Kort bemærkning).

Tove Fergo (V):

Jamen vi kan da kun hilse velkommen, at regeringen støtter og selv er med til at få gennemført denne ordning, men det kan jo undre, og det må da undre offentligheden i dette land, at regeringen ligefrem stemmer imod det, som regeringen gerne vil arbejde for, og det synes jeg da ministeren bør redegøre for.

Det er jo et beslutningsforslag og ikke et lovforslag, så hvorfor i alverden kan regeringen ikke støtte det her? Det er forvirrende, og det kunne tyde på, at der alligevel ligger noget andet i det, så det kunne vi godt tænke os at få tydeligere frem. Hvad er det, der er årsag til, at man ikke vil støtte noget, man selv synes er helt i orden, og som man selv arbejder for?

(Kort bemærkning).

Jørgen Winther (V):

Jamen tak til ministeren!

Så vil jeg gerne sige til ministeren, at det ville da hjælpe betragteligt meget, hvis ministeren her fra talerstolen ville sige, på hvilket tidspunkt ministeren ønsker at ændre bekendtgørelsen, så vi får disse forbedrede behandlingsmuligheder for patienter, så de kan få behandling i udlandet. Det er den ene ting.

Jeg vil også gerne have, at ministeren her fra talerstolen vil sige, på hvilken dato ministeren har udtalt det til en avis, som hun nu giver udtryk for.

I øvrigt kan jeg sige, at det her er en sag, som oppositionspartier gennem år har arbejdet for, og som Socialdemokratiet og skiftende socialdemokratiske sundhedsministre har været stejlt afvisende over for. Så jeg vil da gerne sige, at ministeren er kommet os noget i møde, men det er på et sent tidspunkt. Så mit spørgsmål til ministeren er: Hvornår ændres bekendtgørelsen, og bliver det, som vi har foreslået? Det andet er: Hvilken avis var det i, og hvornår var det?

Formanden:

Ønsker flere at udtale sig? (Ophold). Hr. Jørgen Winther for en yderligere kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Jørgen Winther (V):

Jamen det er så en kommentar til mig selv!

Jeg har stillet ministeren to konkrete spørgsmål, og ministeren var forberedt på, at denne her sag skulle til afstemning i dag: Hvornår var denne her artikel i en avis, hvilken avis var det, og hvornår vil ministeren ændre bekendtgørelsen? Når ministeren i dag stemmer nej til noget, som hun er positiv over for, så er det da meget godt at vide, hvornår ministeren vil ændre det, og det har vi altså krav på at få svar på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 49 (V, KF DF, KRF, FRI og Frank Dahlggaard (UP)) stemte for, 60 (S, SF, CD, RV og EL) imod.