

Enhver kommunalbestyrelse må således gerne vælge at følge de betalingsregler, der gælder for pædagogiske dagtilbud, hvis det er dét, kommunalbestyrelsen beslutter. I Venstre har vi samme svaghed, som jeg kan forstå at Socialdemokratiet har: at vi ved enhver given lejlighed hylder det kommunale selvstyre, og så er vi i den situation, at vi også har tillid til det.

Enhedslisten skriver i bemærkningerne til lovforslaget, at man kan frygte, at den forskelsbehandling, der er en følge af det kommunale selvstyre, kan udløse en ny generation af nøglebørn, fordi forældrene af økonomiske grunde afholder sig fra at sende deres børn i skolefritidsordning.

Jeg må skuffe hr. Søren Kolstrup med, at vi i Venstre ikke deler den frygt. De gældende regler har ikke udløst en ny generation af nøglebørn, for kommunalbestyrelserne er sig deres ansvar bevidste. Hvor der er behov for støtte, ydes der støtte, hvilket der er hjemmel for i gældende lovgivning.

I Venstre mener vi, at det er vigtigt at fastholde et kommunalt selvstyre med indhold og med rum til at træffe forskellige beslutninger. Vi ved godt, at det inden for ansvarlige rammer giver rum for kommunale forskelligheder, og det er vel i virkeligheden også det, der er meningen med det. Vi sætter faktisk pris på nærhedsprincippet, der kendetegner det danske demokrati.

Og jeg må blot meddele, at Venstre ikke kan støtte Enhedslistens forslag.

Anne Bastrup (SF):

Enhedslistens forslag om, at der skal gælde de samme regler for betaling for skolefritidsordninger, som dem, vi kender fra det øvrige børnepasningsområde, virker helt fornuftigt.

Derved sikrer vi, at det ikke bliver familiens økonomi, der er afgørende for, om et barn kan benytte pasningsordningen efter skoletiden. Det er jo små børn, vi taler om, under 10 år, og de kan ikke tage vare på sig selv, og samtidig ved vi, at der er nogle familiers økonomi, der er så trængt, at de bortvælger pasningsordningen af økonomiske grunde.

Ved at få samme forældrebetalingregler for skolefritidsordninger som for pædagogiske dagtilbud efter lov om social service signalerer vi, at også SFO'erne har en vigtig rolle som et forebyggende tilbud. Det kan – set i det forebyggende lys – heller ikke være op til den enkelte kommune, om den vil yde økonomisk fri-

plads. Alle børn i Danmark skal have mulighed for at tilbringe tiden efter skole i trygge rammer, og det er dette forslag med til at sikre.

Men vi har et problem. Vi er fedtet ind i finansloven, og det vil sige, at vi ikke kan støtte lovforslaget på den måde, som det fremtræder på her, for det træder i kraft den 1. juli, og så må vi ikke. Men principielt støtter vi det.

Klaus Kjær (DF):

Da Dansk Folkepartis ordfører på området, hr. Christian H. Hansen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende bemærkninger til lovforslaget:

Vi kan i Dansk Folkeparti sagtens følge intentionerne i Enhedslistens forslag. I dag er det jo sådan, at de gældende regler gør det valgfrit for kommunerne, om de vil yde en økonomisk friplads, ligesom det er korrekt, som forslagsstillerne anfører, at mange kommuner i dag har de samme betalingsregler både for de pædagogiske dagtilbud og for skolefritidsordningerne.

Skolefritidsordningerne har jo efterhånden vundet indpas i mange kommuner, og det hænger selvfølgelig sammen med, at det som regel er en billigere løsning for de enkelte kommuner. Derfor kan man sige, at den problematik, som forslagsstillerne gør opmærksom på, nemlig at det er urimeligt, at betalingsreglerne ikke er ens, er korrekt.

Dog må vi fra Dansk Folkepartis side sige, at det jo er de enkelte kommuner, som selv skal afgøre udligningen af dette problem, hvilket mange kommuner faktisk også gør. Derfor mener vi ikke, at man fra Folketingets side skal gribe ind over for kommunerne, idet vi tror, at mange af kommunerne hen ad vejen vil få disse ting justeret ad frivillighedens vej.

Det er da også en af de ting, som folk ser på, når de eventuelt bosætter sig i en kommune, nemlig hvordan mulighederne for pasningsordninger for børn er, og herunder også, hvordan de økonomiske forhold på dette område forholder sig.

Under det kommende udvalgsarbejde mener vi at det kunne være ganske interessant at finde frem til, hvor mange kommuner det egentlig drejer sig om, som opkræver denne fulde forældrebetaling uden at se på de enkelte familiers økonomi.

Som sagt har vi forståelse for forslaget, men mener, at kommunerne selv må løse disse forhold.