

er et lovforslag, der åbner for en række yderligere valgmuligheder oven i dem, man har i dag. Vi fjerner ingen af de muligheder, man har i dag, men vi breder viften af valgmuligheder til virksomhederne og til virksomhedernes medarbejdere ud.

I den udstrækning, hvor man vælger at benytte den mulighed, vi åbner for her, og hvor man ikke betaler skatten med kontanter, men med en aktie, og hvis den aktie for den pågældende medarbejder bliver værdiløs, jamen så bliver den aktie, der skal dække skatten, også værdiløs. Og det vil sige, at vi fra offentligt hold påtager os den samme risiko, som medarbejderen påtager sig.

Derfor er det helt forkert – må jeg sige til hr. Kim Behnke – når der gives udtryk for, at det her er en model, der er skruet sammen under den forventning, at aktiekurser kun kan gå én vej, nemlig opad. Tværtimod går staten ind og bærer en risiko for den her aktie på fuldstændig lige fod med den pågældende medarbejder.

Hvis medarbejderens udbytte af at have modtaget aktien bliver nul, så bliver den skat, der skal betales, hvis man vælger at betale med en aktie, også nul. Hvis den her aktie bliver meget værd, så bliver skatten tilsvarende meget værd. Det vil sige, at vi med forslaget her, hvis Folketinget vedtager det til efteråret, risikomæssigt tilbyder at gå ind fuldt ud og på lige fod med den pågældende virksomhed og medarbejder.

Det er også en misforståelse, når fru Mariann Fischer Boel siger, at det her er et forslag, der kun er interessant for virksomheder, der har likviditetsproblemer. Nej, sådan er det ikke, for vi stiller en vifte af valgmuligheder op: Vi stiller valgmuligheder op, hvor vi løser problemet, hvis medarbejderne har likviditetsproblemer, vi stiller valgmuligheder op, hvis virksomheder har likviditetsproblemer, og vi stiller valgmuligheder op, hvis begge har likviditetsproblemer.

Hvis eksempelvis medarbejderen har likviditetsproblemer og ikke ønsker at betale skatten kontant, og hvis virksomheden har en god likviditet, så kan virksomheden vælge ikke at betale skatten i form af aktier, men betale i form af en 40 pct. afgift kontant, og dermed spare medarbejderen for at betale skat.

Derfor er det her en vifte af valgmuligheder, og vi kan sige, at der, hvor der kan komme forslag om lempelser ind i billedet, ja, det vil være der, hvor vi har nye, innovative virksomheder, som er i gang med at bygge viden op, inden der

er et salg, og som måske ikke har en fordel af at få et fradrag for omkostningen. Det, at vi så har den faste afgift uden fradragsret, gør, at lige nøjagtig den virksomhed i visse situationer kan få en fordel, og det mener jeg sådan set er ordentligt skruet sammen, sådan så det er de rigtige, vi går ind og understøtter på den måde.

Så lad mig sige til dem, der har haft forhåbninger her ved førstebehandlingen om, at den debat, vi nu har ført igennem en årrække, om at det her i stedet for skal ende som en lempelse, så hvis man betaler løn ud på én måde, nemlig i form af aktier eller andre former for goder, så skal man have en lempeligere beskatning end dem, der betaler lønnen i kontanter; de, der har en forventning eller en forhåbning om, at der kommer et forslag af den karakter fra regeringens hånd til oktober, til dem må jeg allerede nu sige, at det ikke er det, der er på dagsordenen.

Det er også lidt vigtigt for mig at få sagt til de virksomheder, som er stærkt interesserede i denne her sag, for det er rigtigt, som der har været sagt under førstebehandlingen, at der er en række virksomheder, som gerne ville have det her suppleret med en nedsættelse af skatten.

Men det er den anden del af virkeligheden, at der også er en række af høringsssvarene, som giver udtryk for, at man er ganske tilfreds med, at de her muligheder nu tegner sig. Og derfor: Ud over at vi nu får nogle principielle meldinger fra Folketingets partier, og ud over at vi hen over sommeren kan stille spørgsmål og få dem afklaret, til vi genfremsætter lovforslaget til oktober, så er det her også et signal til de virksomheder, som er optaget af den her sag. For jeg vil gerne sige, at jeg vil gøre alt, hvad jeg kan, for, at det flertal, som har udtalt sig positivt her under førstebehandlingen i dag, kan holde sammen for til efteråret at vedtage et lovforslag af den her karakter.

Derfor er mit signal også til virksomhederne, der er optaget af den her sag, at jeg tror, jeg tør sige, at man godt kan begynde at forberede sig på, at det her bliver et nyt instrument, man får til rådighed i forhold til sin palet med henblik på at kunne aflønne inden for de rammer, der er udstukket her.

Det er klart, at vi selvfølgelig vil lytte til forskellige former for synspunkter og indsigelser, inspiration, der kommer hen over sommeren, men jeg mener, at vi i alt væsentligt har hovedkonstruktionen til en model, som løser likviditetsproblemerne, uanset hvor de eksisterer, og