

ført med et meget smalt flertal. Det er der ikke tradition for i uddannelsessektoren. Vi har set det med CVU-loven, og nu ser vi det med voksen- og efteruddannelsessystemet. Det er uddannelsessektoren simpelt hen ikke tjent med.

Det meget smalle flertal inden for sådan et stort lovkompleks som det her, en stor reform, skaber en del usikkerhed, og i min verden, vil jeg altså sige, viser det altså også en vis skrøbelighed ved denne her reform.

Så jeg synes, det er beklageligt, at regeringen og forligsparterne har valgt at gennemføre voksen- og efteruddannelsesreformen inden sommerferien. Den burde gennemarbejdes meget, meget bedre.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Der er jo sådan et gammelt ordsprog, der hedder: Hvad vil Venstre? Venstre siger i sit betækningsbidrag til lovforslagene, at de er enige i intentionerne, men satsner mere på træk-effekten end på skubeeffekten.

Må jeg spørge fru Lillelund Bech og Venstre: Har vi ikke prøvet det i 30 år? Var det ikke på tide, at vi gav de kortuddannede den chance, således at vi får brudt med den effekt, der hedder, at de, der har, skal mere gives?

Og lad mig så spørge, om det er lovsjusk, når regeringen allerede i sit regeringsprogram ved tiltrædelsen i 1998 sagde, at der ville komme en voksen- og efteruddannelsesreform. Der kom en lang rapport, en stor rapport, og partierne har faktisk arbejdet med det her i 2 år. Det vil jeg ikke kalde lovsjusk. Der vil jeg spørge, om ikke det er gennemtænkt og rigtigt.

Og lad mig så spørge til fru Lillelund Bechs reaktioner på, at samtlige oplysningsforbund, samtlige daghøjskoleforeninger, også dem, som tilhører den fløj, fru Lillelund Bech kommer fra, anbefaler det lovforslag, samtlige arbejdsgiverorganisationer og arbejdstagerorganisationer. Er det så ikke sådan, at det vækker til eftertanke hos Venstre, at så stor en del både af arbejdsmarkedets parter og uddannelsesverdenen virkelig hilser det her forslag velkommen?

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Til hr. Carsten Hansen fra Socialdemokratiet vil jeg sige, som det også fremgår af Venstres betækningsbidrag, at vi mener, der både skal være en skubeeffekt og en trækkeffekt. Vi mener faktisk, at man skal gøre en del for de kortud-

dannede. Vi betvivler så, at det her er den fuldstændig korrekte måde at gøre det på. Så det var svar på det første spørgsmål fra hr. Carsten Hansen.

Til det næste spørgsmål med hensyn til lovsjusk: I min verden er det altså lovsjusk, at lovkomplekset, 11 lovforslag, 6 fra Undervisningsministeriet, 5 fra Arbejdsministeriet, bliver fremsat den allerallersidste dag, man kan fremsætte lovforslag, og at høringsfristen hos alle parterne har været urimelig kort. Det har stort set alle parter svaret i deres høringssvar. Derfor kan det godt være, at man fra regeringens side har arbejdet med det her i flere år, men jeg vil sige, at så har man i hvert fald efter min mening ikke arbejdet grundigt nok.

Så derfor vil jeg sige: Jeg har henholdt mig til, at en stor del af høringssvarene er kritiske. Høringssvarene påpeger, at hvis man kun har 4 dage til at svare på noget, som er en meget, meget stor samlet pakke, så er det altså for lidt. Men så synes jeg ærlig talt, at der er tale om lovsjusk.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Vi må konstatere, at Venstre jo fraskriver sig muligheden for at være med til at løfte de allerdårligst stillede i det her land. Vi taler altså om 300.000, der mangler kompetencer, så de kan følge med bare i det velfærdssamfund, vi har i dag, følge med i underteksterne, følge med i en brugsanvisning osv. Her vil Venstre altså ikke være med.

Og lad mig så spørge om en ting. Hvad er det for et bud, Venstre er kommet med? Hvad har Venstre stillet i stedet, bortset fra at man siger nej til være med til at løfte den dårligst stillede gruppe i det her land?

Og en kommentar til høringssvarene: Lad mig sige, at fru Lillelund Bech og Venstre åbent læser høringssvarene, som en vis herre læser Biblen, for de allerfleste er overvejende positive, giver udtryk for en lille smule betænkelighed omkring indfasning og sådan nogle ting, men er meget, meget positive over for intentionerne og måden at gennemføre det på.

Men hvad vil Venstre stille i stedet for? Hvad vil Venstre?

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg har gjort det fuldstændig klart både under førstebehandlingen og under udvalgsbehand-