

Det er der kun én årsag til, og det er, at ministeriet og ministeren og hele embedsapparatet synes, at det er for mange institutioner i dette land, og det er så en måde at få færre institutioner på. Vi er ikke optaget af antallet, vi er optaget af kvalitet.

Anden næstformand (Henning Grove):
Hr. Søren Kolstrup som ordfører.

Søren Kolstrup (EL):

Når Enhedslisten kan tilslutte sig de her forslag, der er til behandling i dag, så skyldes det jo, at de har undergået en lang række ændringer.

Vi kan med fornøjelse konstatere, at det nu er blevet muligt at forene mangfoldighed, frivillighed og et element af forpligtelse med et styrket demokrati. Vi kan konstatere, at det er muligt at gå ind i forskellige former for CVU'er. Man kan vælge at være udenfor, man kan lave det aftalebaseret, man kan lave betinget CVU, og man kan lave kerne-CVU – altså min sjæl, hvad vil du mer?

Vi kan også konstatere, at hvad angår det betingede CVU, har man op til hele 10 års fortrydelsesret, om end de sidste 5 år er med en skærpet fortrydelsesret, fordi det netop også handler om, at der er et element af forpligtelse. Og endelig kan vi konstatere, at selv når det drejer sig om kerne-CVU'erne, er der indføjet 5 års fortrydelsesret om end af skærpet karakter.

Når det så er sagt, må vi samlet konstatere, at hele øvelsen på alle niveauer er blevet styrket demokratisk, både hvad angår bestyrelserne, hvor medarbejdere og ansatte har fået en stærkere position, og hvad angår den enkelte institution, hvor der er blevet oprettet råd, som sikrer, at medarbejdere og studerende kan få en afgørende indflydelse og på nogle punkter en suveræn kompetence.

Hvis vi vender os mod Danmarks Pædagogiske Universitet, må vi også sige dér, at demokratiet er blevet styrket. Selvfølgelig kunne man ønske, at det var blevet styrket endnu mere set fra Enhedslistens synspunkt, men der må ikke herske tvivl om, at vi synes, der er sket et radikalt løft på det her område, og derfor har vi det godt med den her reform.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Jamen, det er jo da rart, at hr. Kolstrup har det godt. Han er med til at lave en forkert lov, og så laver han en masse modifikationer, så man kan

hoppe ud af det, inden der går 5 år, og man kan da også have lov til at gøre noget andet. Så kan man ganske vist ikke blive CVU'er, så kan man ikke få del i at være en CVU'er.

Alle disse ting kunne vi godt have gået ind i også. Men hvorfor gøre det, når der i virkeligheden var flertal for at gøre det rigtige? Hvorfor skal man gøre det forkerte og så bagefter lave en hel masse modifikationer?

Det synes vi ikke var nogen god idé. Og det er derfor, vi vil lave den del om, sådan at man har mulighed for at være CVU'er, selv om man ikke er en fusion og heller ikke stiler imod det, men vil være et netværk.

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Jeg bliver nødt til at gøre én ting helt klart, og det er det, som er udgangspunktet for de tre lovforslag, vi behandler her: at sikre den sektor, som består af mellemlange videregående uddannelser.

Der er faktisk en trussel mod dem. Der er den trussel, som ligger i de små årgange. Der er den trussel, som ligger i, at hvis de studerende skal stemme, så stemmer de på store institutioner i de store byer. Det vil sige, at hele pointen er at skabe en institutionsform, som kan være med til at give en faglig og en økonomisk robusthed, som sikrer, at vores institutionelle netværk bevares. For jeg tror, Venstre har fuldstændig ret, når man betoner, hvor væsentligt det er at have institutioner så vidt forgrenet, som vi har det i dag. Jeg siger dermed også, at man måske ikke greb helt rigtigt i posen, dengang man lavede en ny seminariestruktur.

Men det er meget vigtigt, synes jeg, for Folketinget at give tilsagn om, at der er en institutionel struktur, som man kan gå ind i, hvis man vil. For hele grundlaget er, som det har været diskuteret her i salen et antal gange, frivillighed. Hver enkelt institution må gøre op med sig selv, om man vil det fællesskab, som et center for videregående uddannelse er, eller om man ikke vil det. Og den frivillighed er reel. Det ved Venstre. Det ved de Konservative. Det ved CD. Det ved alle de partier, som har været med i forhandlingerne, for vi har gjort vores yderste for at sikre den frivillighed i forhold til udbud og økonomi.

Det er også det, som er baggrunden for de mange muligheder fra det at være enkeltstående til det at være en del af et ægte CVU, hvor man lægger sig sammen for at samarbejde på