

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Anni Svanholt (SF):

For det første vil jeg gerne på SF's vegne sige, at vi stemmer imod de ændringsforslag, som er stillet af Venstre og De Konservative. Det er jo ændringsforslag, som går stik imod det, vi gerne vil i SF, og de holdninger, vi har.

Derudover vil jeg gerne gøre nogle bemærkninger til det fælles betækningsbidrag, der er lavet af Socialdemokratiet, Centrum-Demokraterne, Det Radikale Venstre og SF. I den forbindelse vil jeg gerne sige, at SF lægger stor vægt på, som det fremgår af betækningsbidraget, at forsøgene med kønsvurdering af lovforslag i Arbejdsministeriets regi fortsætter, for at der kan udvikles nye metoder og redskaber, der kan anvendes i bredere sammenhænge.

Men for at komme videre med kønsvurdering af lovforslag er det nødvendigt, at der i Danmarks Statistik udarbejdes kønsopdelte statistikker, og derfor vil jeg gerne benytte lejligheden til at spørge ministeren: Kan ministeren bekræfte, at kønsopdelte statistikker er nødvendige for arbejdet med kønsvurdering af lovforslag, sådan at arbejdet kan fortsætte og kan udvikles, og vil ministeren sikre, som det også fremgår af vedtagelse nr. V 87, at der bliver lavet kønsopdelte statistikker, og at de bliver offentligt tilgængelige?

Ministeren for ligestilling (Jytte Andersen):

Jeg vil gerne over for fru Anni Svanholt og dermed også over for Folketinget bekræfte, at for at komme videre med at udvikle metoder til at sikre en reel ligestilling – det være sig på arbejdsmarkedet, i uddannelsessystemet eller i samfundet som helhed – er det faktisk nødvendigt at udvikle nogle redskaber, så vi kan sikre mainstreamingprincippet.

Skal vi det – og det er jo sådan set det, lovforslaget går ud på: at vi skal tænke køn ind i alle politikker, i al forvaltning, i al planlægning

– så siger det sig selv, at det er nødvendigt, meget nødvendigt endda, at vi får et fornuftigt og rigtigt grundlag at gøre det på, og dertil hører statistik, dertil hører viden.

Så svaret er bekræftende. Vi har brug for mere kønsopdelt statistisk grundlag for at komme videre med hensyn til en vurdering af, om en given ny lovgivning fremmer eller mindsker muligheden for en reel ligestilling. Og jeg vil meget gerne give tilsagn om, at jeg både er opmærksom på det her og prioriterer det her område med hensyn til en kønsopdelt og selvfølgelig også offentligt tilgængelig statistik.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 38 stemte for, 68 imod; 2 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 38 stemte for, 67 imod; 2 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 48 stemte for, 59 imod; 2 stemte hverken for eller mod.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 40 stemte for, 67 imod; 2 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 37 stemte for, 67 imod; 2 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 6-7 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8-10 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.