

Så vil jeg blot gøre den bemærkning, at det minder mig om den gamle historie om konen, der ser sin søn hænge i galgen og så siger: Tak du Gud, min søn, at du ikke blev dømt ved Ribe Ret! Det er jo det, man kommer til at tænke på, når ministeren siger, at hvis man ikke stemmer for den her huslejestigning, så vil der komme langt større huslejestigninger. Sådan kan man efter min mening ikke argumentere for ulykker.

(Kort bemærkning).

**By- og boligministeren (Jytte Andersen):**  
Jeg ved, at hr. Keld Albrechtsen har forstået lovforslaget. Så må hr. Keld Albrechtsen også kunne se, at årsagen til, at vi går ind det her, er, at vi yder et lån til Landsbyggefonden, således at Landsbyggefonden kan sikre, at huslejestigningerne ikke bliver så høje, som de faktisk skulle være blevet efter aftalen. Og derfor er det selvfølgelig rigtigt nok, at hvis der ikke er lov hjemmel til, at Landsbyggefonden kan yde lån til nedbringelse af huslejerne, så vil de stige.

Til spørgsmålet om boligsikring: Jamen boligsikringsreglerne og boligydelsesreglerne gælder fuldstændig, som de altid har gjort. Det afhænger af, hvilken indkomst borgeren har, hvilken økonomisk situation borgeren er i, hvad enten det er en borger, der ikke får særlig meget i løn og dermed er nede på det indkomstrundlag, der giver mulighed for boligsikring, eller det er en pensionist, som får en boligydelse. Hvis man indkomstmæssigt kommer op over det, ja, så får man ikke en boligydelse, men der sker ikke nogen ændring af boligydelsesreglerne.

Så kan vi diskutere, om vi skal lave en helt ny boligstøttelovgivning, men det er jo sådan set ikke det, det her lovforslag handler om. Det her lovforslag handler om, at vi vil maksimere huslejestigningen til at være 10 kr. pr. m<sup>2</sup> fra år 2002 og frem, og så trappes det ned, når gælden til Landsbyggefonden er betalt. Sådan er det.

Kommer huslejen derover og man rammer loftet, så kan man ramme det i nedadgående retning, og så får man boligstøtte, men hvis man kommer op over loftet, ja, så får man ikke boligstøtte, men så er det jo, fordi ens samlede indkomst ikke tilsiger, at man kan få boligstøtte.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Jeg vil da godt gentage over for hr. Keld Albrechtsen, at vi synes også, det er et problem

med hensyn til boligydelse og boligsikring, at de, der rammer ind i loftet, faktisk får en reel ekstraudgift, uden at de faktisk har nogen andel i det.

Men så vil jeg også godt sige, at hvis vi havde gjort det modsatte og var gået ind og havde blandet os i den her aftale, som hr. Keld Albrechtsen næsten siger vi skulle have gjort, så ville det da også være problematisk. Det her er en aftale mellem Københavns Kommune og boligselskaberne, og den mener jeg ikke vi skal gå ind og blande os i. Det er deres aftale, og det er deres ansvar.

Jeg sagde før, at vi gerne havde set, at de havde lavet en aftale, der havde givet en lavere husleje. Det har de ikke gjort, men konsekvensen, hvis vi ikke går ind og støtter det her forslag, er faktisk, at der kommer en husleje-forhøjelse, der er mindst dobbelt så stor. Plus det, som jeg sagde før, at hvis vi ikke støtter det, så kan vi risikere, at to tredjedele af de almene boliger i København forsvinder som almene boliger.

Derfor har vi god grund til at gå ind og støtte den aftale, der er lavet, selv om der kan være punkter i den, som vi godt kunne synes skulle være anderledes.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**24) Anden behandling af lovforslag nr. L 193: Forslag til lov om ligestilling af kvinder og mænd.**

Af ministeren for ligestilling (Jytte Andersen).  
(Fremsat 9/2 2000. Første behandling 15/3 2000. Betænkning 11/5 2000).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.