

Årsagerne til barnets eller den unges vanskeligheder ligger jo som sagt i 97 pct. af tilfældene hos forældrene. Så skal årsagerne til vanskelighederne løses, må vi tage fat der, hvor problemet ligger, og ikke blot fjerne barnet fra problemet og så glemme, hvad årsagen til problemet egentlig er.

Ændringsforslag nr. 5, 6 og 7 lægger vægt på støtten til frontpersonalet, der har underretningsspligt, og ligeså på det tværfaglige arbejde, som skal være med i forebyggelse og hjælp til familie og børn. Her vil jeg gerne igen nævne projektet i Thisted, hvor man har et tværfagligt arbejde, som træder til allerede under graviditet, og som støtter og hjælper allerede dér, således at man faktisk forebygger og dermed undgår tvangsfjernelser.

Samfundsmæssigt og medmenneskeligt er dette langt bedre, både hvad angår forebyggelse og sagsbehandling, og det er også økonomisk langt bedre end at skulle reparere på kostbare skader, der er opstået, fordi man kom for sent i gang.

Kristeligt Folkepartis ændringsforslag har ingen udgiftsmæssige konsekvenser, men præciserer, hvad der allerede i nugældende lov gives mulighed for. Dette skal præciseres, skrives klarere ind, så det ikke fremover kun er 39 pct. af forældrene, der får tilbudt hjælp, når det er 97 pct. af dem, der har brug for den. De næsten 60 pct.s forskel koster dyrt i lange tvangsfjernelser og sociale problemer i øvrigt. Også menneskeligt er det dyrt.

Kristeligt Folkeparti begriber ikke, hvis ikke de partier, som stemte for vedtagelsen i forbindelse med F 10, også stemmer for Kristeligt Folkepartis ændringsforslag.

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Her ved anden behandling af lovforslaget om truede børn føler jeg sådan set trang til – også med de bemærkninger, der er givet her – at give udtryk for, at det er en meget vigtig lov, hvor det er sådan, at samfundet går ind og også bruger magtmidler. Derfor har jeg været dybt optaget af, at et udvalgsarbejde har kunnet gennemføres, så vi får så mange partier som muligt til at stemme for den her lov.

Når man laver lovgivning af den art, så synes jeg, det er vigtigt, at det hviler på et bredt fundament, og jeg oplever, at partierne har været optaget af at sikre en ordentlig, målbevidst indsats i forhold til truede børn, at værne om familierne som helhed, og også at der er efter-

værn i forhold til de børn, som er blevet tvangsfjernet.

Jeg kan slutte med at sige, at som det ligger nu, og med de tilkendegivelser, som er kommet fra ordførerne her, er det faktisk en lov, som jeg tror, vi kan bygge videre på, og som kan være til gavn for dem, det handler om derude i det virkelige liv.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 16 stemte for, 90 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 13 stemte for, 93 imod.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 20 stemte for, 86 imod.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 16 stemte for, 87 imod.

Ændringsforslag nr. 6 og 7 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 31 af Jette Gottlieb (EL) forkastedes, idet 5 stemte for, 100 imod.

Ændringsforslag nr. 8 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9 forkastedes, idet 4 stemte for, 101 imod.

Ændringsforslag nr. 11 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10 forkastedes, idet 5 stemte for, 103 imod.

Ændringsforslag nr. 12-15, 16, 17 og 18 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 19 forkastedes, idet 45 stemte for, 60 imod; 2 stemte hverken for eller imod.