

lemmer af EU's indre marked. Det er ikke gået op for konkurrencemyndighederne hidtil, men jeg vil meget håbe, at det går op for dem nu, for nu er det endnu en gang præciseret. Det skulle nu være gjort med så store bogstaver, så de ikke kan komme uden om at tage hensyn til det.

Så på hele området vedrørende markedsafgrænsning har vi således ikke blot undgået de ulykker, der var lagt op til i det oprindelige lovforslag, men efter vores opfattelse har vi fået en decideret forbedring i forhold til den gældende lovgivning. Det er en usædvanligt sjælden følelse i denne regerings tid, men det er ikke desto mindre tilfældet.

Jeg håber, at konkurrencemyndighederne forstår det helt utvetydige signal, der ligger i de nye formuleringer. Både geografisk og produktmæssigt er markedsafgrænsningen blevet mindre snærende. Den er blevet mere international og mindre provinsiel.

Der er andre ting, der bør nævnes her. Der er f.eks. hele spørgsmålet om bøder ved førstegangsovertrædelse. Bøder ved førstegangsovertrædelse er dybt problematisk, for som loven er i dag ved virksomhederne ikke, at de overtræder den, og derfor er det selvfølgelig også retssikkerhedsmæssigt fuldstændig uacceptabelt at give bøder, når man overtræder en lov, som man ikke ved, at man overtræder.

Så vi er glade for, at regeringen har lyttet her. Vi er også glade for, at bødeniveauet er kommet ned på dansk niveau i stedet for at være 10 pct. af omsætningen, som regeringen havde lagt op til. Dette var mildest talt noget voldsomt set med danske øjne og fuldstændig unødvendigt højt.

Også omkring Konkurrencerådets sammensætning kvitterer vi. Regeringen ønskede af en eller anden mærkelig grund, at erhvervslivets repræsentanter skulle ud af Konkurrencerådet. Vi har aldrig forstået hvorfor.

Vi synes, det er vigtigt at bevare erhvervsrepræsentanter i rådet for at sikre, at sagerne, der skal behandles i rådet, kan oplyses så korrekt som overhovedet muligt, inden der træffes afgørelse, for at sikre retssikkerheden. Og nu er det så heldigvis også blevet muligt for en virksomhed at bede om foretræde og komme og fremlægge sin sag, og det mener vi også er en retssikkerhedsmæssig gevinst. Så alt i alt er Konkurrencerådet i virkeligheden blevet endnu

bedre nu med ændringsforslagene, som de nu ligger.

Så alt i alt har vi fået forhindret en række helt uacceptable forslag, som lå i regeringens første udspil. Retssikkerhedsmæssigt var det fuldstændig uacceptabelt at behandle vores virksomheder, som der var lagt op til. Derfor gik vi meget aktivt og meget konstruktivt ind i forhandlingerne. Vi er glade for, at det lykkedes at få et godt resultat, og derfor er vi glade for, at regeringen valgte at samarbejde med os frem for med hr. Jørn Jespersen, som jo selvfølgelig helt tydeligt er utilfreds med det opnåede resultat. Men det er vi jo glade for, at han er, hvad jeg nær sagt. Vi er i hvert fald glade for, at regeringen ikke lyttede til hans argumenter i forhandlingsforløbet.

Så det samlede resultat er blevet spiseligt, og jeg vil endda sige bedre, end jeg havde turdet håbe på, da jeg så regeringens udspil. Så vi er positive.

Egil Møller (DF):

Konkurrenceloven har under udvalgsarbejdet ændret sig afgørende i forhold til ministerens oprindelige lovforslag. Bl.a. kan Konkurrencerådet nu gribe ind mod en eventuel konkurrenceforvriddning fra offentlige virksomheder. Forhåndsbesked til virksomheder, som kan være i tvivl om en monopolstilling, er ligeledes en forbedring. Bødeniveauet er nu mere rimeligt end i det oprindelige forslag. Dansk Folkeparti kan efter bl.a. disse forbedringer støtte lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-18 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.