

hvorefter den vælger at gå sammen med Venstre og De Konservative med henblik på, at der alligevel ikke sker nogen reelle ændringer af loven. Så spørger vi os selv: Hvad skulle det egentlig til for?

Nu står vi altså her med et lovforslag, hvor der intet er ændret i Konkurrencerådets sammensætning. Det har ellers været et af de mest massive kritikpunkter, at vi har et stort, ineffektivt konkurrenceråd med en for massiv repræsentation for erhvervslivet. Der er intet ændret i det lovforslag, som vi vedtager om et øjeblik.

Man har også gjort grænsen for fusionskontrol så høj, at der stor set ikke er nogen fusioner, der vil blive omfattet af den. Det er et spil for galleriet uden reel betydning.

Man har lavet nogle meget svært gennemskuelige markedsafgrænsninger, som betyder, at når man skal undersøge en virksomheds dominerende stilling, så er markedsafgrænsningen åben som en ladeport. Især begrebet potentiel konkurrence er dybt betænkeligt. Det vil efter vores bedste vurdering betyde, at en lang række virksomheder, som har en reelt dominerende placering på markedet, alligevel ikke vil blive underlagt lovens krav, fordi de kan henvises til en eller anden form for eventuel potentiel konkurrence i fremtiden.

Bøderne, som ellers blev lanceret med piber og trommer, er udsat til år 2002 med en stor sandsynlighed for, at de ikke bliver til noget. Hvad skulle det så til for?

Det krav, som SF har stillet undervejs i forhandlingerne, om at sikre en bedre mulighed for myndighederne for at løfte bevisførelsen er der intet gjort ved.

Alt i alt må vi sige, at vi synes, det er temmelig uforståeligt, hvad regeringen har ønsket med det her forslag, og derfor stemmer vi imod såvel ændringsforslagene som hele lovforslaget.

Svend Erik Hovmand (V):

Det er en meget stor og vigtig beslutning, Folketinget nu træffer ved andenbehandlingen af konkurrencelovforslaget, og jeg synes, der er god grund til at være glad for, at man er nået frem til det resultat, som vi nu præsenteres for i dag, og glad for, at ministerens forslag ikke blev til noget, men at det har gennemgået en kraftig ændring på en lang række områder, som selvfølgelig irriterer hr. Jørn Jespersen fra SF; det ville jo have været mærkeligt andet. Det må vi andre jo så leve med, og det tror jeg sagtens vi kan.

Efter Venstres opfattelse er det meget tilfredsstillende, at regeringen nu forpligter sig til at gennemføre en handlingsplan for udlicitering i alle ministerier. Det er også efter vores opfattelse meget glædeligt, at det er lykkedes at få et helt nyt afsnit ind i konkurrenceloven, som handler om offentlig konkurrenceforvridning, altså at Konkurrencerådet kan, skal og bør gribe ind, hvis der er tale om ulovlig støtte eller konkurrenceforvridning fra det offentliges side. Det er en bestemmelse, som jeg tror vil få overordentlig stor betydning ikke bare i statslige selskaber, amtslige selskaber, men også langt ude i den kommunale verden.

Vi har endvidere grund til at glæde os over, at markedsdefinitionen nu er blevet ændret, så virksomheder, der laver god design, funktionalitet og kvalitet, som vi har set det med f.eks. B&O, Montana Møbler og Le Klintskærme, ikke straffes.

Det er også tilfredsstillende for os, at markedet ikke længere betragtes snævert som noget dansk. Vi er medlem af det indre marked, vi er medlem af EU's udvidede marked, og derfor er det naturligvis vigtigt, at man ikke har denne geografiske markedsafgrænsning, som vi har haft hidtil.

Vi glæder os over, at der nu på det retssikkerhedsmæssige område er skabt en række forbedringer. Forhåndsbesked, hvis man er i tvivl om dominerende stilling på markedet, tror jeg er noget, som mange virksomheder har længtes efter meget længe. Svarfrister fra offentlige myndigheder er en anden facet, som er blevet indført her, og som betyder meget i administrationen af denne her lovgivning. Ikke-indgrebserklæring er endnu en facet, som også har stor værdi.

Det er rigtigt, som hr. Jespersen nævner det: Førstegangs bøderne, som var et af de store slagskibe i ministerens oprindelige lovforslag, er nu udsat i et par år, til vi ser, hvordan den nye markedsdefinition virker, og om den virker efter hensigten. Det er vi meget tilfredse med. Det kan ikke være rigtigt, at man straffes, hvis man uforskyldt kommer til at overtræde en regel.

Vi er også glade for, at bødeniveauet kommer på et dansk niveau. Det var jo ikke til at leve med, at en virksomhed skulle risikere, at 10 pct. af omsætningen skulle betales i en bøde, så det er klart, at det, vi her taler om, naturligvis er en meget, meget værdifuld landvinding.