

Det har intet med uansvarlig politik at gøre. De spørgsmål og svar, der er givet i udvalget omkring det her forslag, afviser ikke, at Danmark er i en situation, hvor samtlige betingelser for en fornuftig mindre justering af kronens kurs opad er til stede for at modvirke det fald, kronekursen har været ude for, fordi vi tankeløst og slavisk følger euroen i dens styrtdyk.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Dette indlæg fra hr. Frank Dahlgaard er jo ganske karakteristisk for tidens tema, og derfor er det et indlæg fra Nationernes Europa om, at danskerne skal stemme nej til fastkurspolitikken.

Det, der er centralt i hr. Frank Dahlgaards indlæg, er, at hr. Frank Dahlgaard ikke accepterer, at fastkurspolitik i Danmark siden 1982 er defineret som en stabil kronekurs i forhold til et ganske bestemt defineret valutaområde.

Det er det, der er det centrale, og det er det, der er velgørende for dansk erhvervsliv og for at finansiere det danske velfærdssamfund.

Derfor bør man afvise forslaget, og det er der heldigvis et meget stort flertal i Folketinget der gør.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Dette er ikke et forslag fra Nationernes Europa, dette er et forslag fra mig som medlem af folketinget – sådan er det – og det er et forslag, som bygger på, at man holder fast i kronen. Jeg mener – og det ved Folketinget godt at jeg mener – at det er rigtigt at holde fast i kronen, og det gør man ved at stemme nej ved den folkeafstemning, som vi måske skal have den 28. september, hvis ikke det hele bliver aflyst, fordi euroen falder og tyskerne melder fra. Den mulighed må man efterhånden også tage i betragtning.

Til det, ministeren siger, og som er gået igen i betænkningen til forslaget, er kun at sige, at vi nu har en vismandsrapport, at den i sin helhed bliver offentliggjort i morgen kl. 12, og at vi kender konklusionerne.

Vismændene debatterer vores valutapolitik. De diskuterer også, om det fortsat er klogt at fastholde den type fastkurspolitik, vi har valgt. I modsætning til svenskerne, i modsætning til nordmændene, i modsætning til islændingene, i modsætning til schweizerne, i modsætning til Storbritannien fører vi en valutapolitik, som

måske ikke mere er fornuftig, hvis euroen fortsætter med at falde.

Jeg vil bare nævne den kendsgerning, at den lange rente – den rente, der har betydning for byggeri og beskæftigelse – i Sverige nu ligger under den tyske eurorente. Måske var det en idé at overveje det, vismændene stiller forslag om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 1 (Frank Dahlgaard (UP)) stemte for, 100 (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, KRF og FRI) imod; 3 (EL) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 112: Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser m.v. (Koncernregler, virksomhedsområde for Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk m.v.).

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).

(Fremsat 2/12 99. Første behandling 11/1 2000. Betænkning 18/5 2000).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 114: Forslag til lov om ændring af lov om fondsmæglerselskaber, lov om investeringsforeninger og specialforeninger og lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v. og forskellige andre love. (Koncernregler, adskillelse af kundemidler m.v.).

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).

(Fremsat 2/12 99. Første behandling 11/1 2000. Betænkning 18/5 2000).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.