

Det er i debatten blevet diskuteret, om den danske regering har en for snæver fortolkning af undtagelsesbestemmelserne i direktivet. Jeg vil godt henvise til den udveksling, der har været af henholdsvis spørgsmål og svar mellem et dansk medlem af Europa-Parlamentet og kommissæren for området her. Af det svar, der er givet, fremgår det, at der er en række muligheder for undtagelser i forskellige situationer og i forskellige sektorer eller ved kollektive overenskomster som grundlag.

Det understreger med al ønskelig tydelighed, at en generel og ubetinget undtagelse som den, beslutningsforslagsstillerne går efter, ikke er i overensstemmelse med EU-direktivet, og det er ikke et spørgsmål om at give EU en skyld i den her sammenhæng. Rent faktisk er det min opfattelse, at man kan give EU æren for, at der er et beskyttelseshensyn, der tilgodeses i medlemslandenes lovgivning.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Til hr. Ole Sohn, hvis sidste indlæg fik mig til at tænke på, om vi kunne mødes engang til efteråret omkring et forslag, som sikrer, at ingen arbejdsgiver kan pålægge en lønmodtager at arbejde så meget, at der ikke er plads til 11 timers hvile pr. døgn, når det gælder hjemmearbejde, vil jeg sige, at jeg mener, vi i fuldt omfang har taget hensyn til beskyttelsesformålet bag arbejdsmiljølovens intentioner.

Vil hr. Ole Sohn og SF være med til et forslag, som på den måde sikrer, at man ikke kan pålægge en arbejder at arbejde som meget, at man ikke har 11 timers hvile pr. døgn? Det mener jeg i hvert fald må være konsekvensen af det indlæg, som hr. Ole Sohn kom med for et øjeblik siden. Så synes jeg alligevel, vi er nået et skridt i den rigtige retning under den her debat.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg er naturligvis åben for samtaler med alle, også med fru Pia Christmas-Møller, også om arbejdsmiljølovgivningen, men min erfaring tilsiger mig nu, at når det virkelig gælder, når der virkelig skal rykkes omkring arbejdsmiljøet, så er det meget sjældent, i hvert fald ikke i den tid, jeg har siddet i Folketinget, at jeg har set Det Konservative Folkeparti flokkes om de arbejdsmiljøpolitiske initiativer, der bliver taget her i Folketinget. Tværtimod så er det altid med bagstræb og modstand.

Jeg står meget gerne ved åbne samtaler med både Venstre og De Konservative om alle arbejdsmiljøinitiativer, men jeg tror nu nok, at jeg har mest tiltro til, at det flertal, som har udkry-stalliseret sig omkring regeringen, SF og Enhedslisten, er det mest operative og det fremadrettede og det visionære, men jeg kan jo blive klogere. Og så er jeg indstillet på at lytte.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Det er til arbejdsministeren. Altså det fremgår eksplicit af EU-direktivet, at hviletidsreglerne kan fraviges – det er så under nogle forudsætninger – men det fremgår eksplicit, som det også fremgår af beslutningsforslaget.

Dernæst skriver ministeren altså selv i svar til udvalget, at jo mindre mulighed der er for, at arbejdsgiveren kan måle arbejdstiden – og det er jo det, der er tale om her – jo større sandsynlighed er der for, at hviletidskravene kan fraviges.

Så ministeren siger altså i sit svar til udvalgene også ja til, at selvfølgelig kan man lave nogle mindre rigide regler på det her område. Hvorfor i alverden har man så gjort noget andet i januar måned i år? Det er jo det samme direktiv, vi taler om, og der er ikke sket andet nyt.

Så vil jeg gerne spørge ministeren om en ting til, som ministeren ikke kom ind på i sit svar. Det er: Hvad med kontrollen? Der har vi fået et svar, som hedder, at man normalt ikke fører tilsyn i ansattes hjem, og hvad vil man med en lovgivning, som beskytter lønmodtageren, hvis man ikke agter at kontrollere den pågældende lovgivning? Det er jo meningsløst at lovgive på den måde; det er at lovgive med hovedet under armen.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg synes, det var meget forstemmende at opleve hr. Ole Sohns seneste indlæg her i debatten; det svarer til at holde på et stykke grøn sæbe.

Hr. Ole Sohn har tidligere i debatten omkring det her forslag tilkendegivet, at man fra SF's side ville være parat til at indrette arbejdsmiljøloven efter, at vi lever i år 2000. Man har sagt, man vil være parat til at indarbejde den situation, at mange arbejder hjemme, i de private hjem, men så flyver hr. Ole Sohn af sted fra sit eget tilsagn; det synes jeg er lidt trist og ærgerligt.