

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg ved ikke, hvad der er bedst eller værst, om det er beton eller det er at være løs i fugerne. Men i hvert fald så er det sådan, at skiftende arbejdsministre, også fra fru Pia Christmas-Møllers parti, har gentagne gange bekræftet, at det er helt i orden, at man regulerer arbejdsforholdene bl.a. via arbejdsmiljøloven også. Og hvis det er sådan, at vi skulle fritage, bare fordi det er et hjemmearbejde, hvilken begrundelse skulle det så være for at opretholde reglerne, når det drejer sig om edb-arbejde på en ganske almindelig virksomhed?

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Det er jo direkte i strid med sandheden, må jeg sige til hr. Bjarne Laustsen. Jeg står her med bekendtgørelse nr. 322 af den 22. januar, hvoraf det fremgår ...

Formanden:

Det skal være en kort bemærkning til den sidste ordfører.

Charlotte Antonsen (V):

Nå, undskyld. Ja, men så vil jeg gerne spørge fru Pia Christmas-Møller, om jeg ikke har ret i, at den indtil januar gældende bekendtgørelse eksplicit undtog arbejde i hjemmet, når vi taler om hviletider og fridøgn. Er det ikke korrekt, vil jeg gerne spørge fru Pia Christmas-Møller?

Formanden:

Det kan jo slå til at nikke. Fru Pia Christmas-Møller, en kort bemærkning, går jeg ud fra.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg tror, dette må være et udslag af Folketingets forretningsorden.

Men jeg kan fuldt ud bekræfte fru Charlotte Antonsens udlægning af besvarelsen fra ministeren, og det viser jo også, at i EU kan man se, at der er en fornuftig begrundelse for netop at undtage hjemmearbejde fra disse meget præcise arbejdsmiljøregler.

Nu, jeg er her, vil jeg godt sige til hr. Bjarne Laustsen ...

Formanden:

Næh, det vil man ikke. Hr. Ole Sohn – som ordfører.

Ole Sohn (SF):

Ja, det har unægtelig en fordel at væbne sig med tålmodighed, så man kan bestige talerstolen som ordfører, så man ikke er nødt til at forholde sig til en enkelt taler.

Men jeg vil gerne sige til forslagsstillerne, til Venstre og De Konservative, at i den her sag synes jeg, de to partier har befattet sig med meget beton. For da vi havde førstebehandlingen af beslutningsforslaget, var der til tider, vil jeg sige, en rimelig saglig debat om, at man skal indrette regler, også arbejdsmiljøregler, på en sådan måde, at de virker hensigtsmæssigt, dog på en sådan måde, at de lever op til hovedformålet netop at være en beskyttelseslov for lønmodtagerne.

Jeg kan huske, om ikke andet, så hvad jeg selv sagde, at jeg havde meget forståelse for, at man fandt en smidig måde at tilrettelægge bekendtgørelsen på, og jeg erindrer også ministerens svar. Ministeren gav faktisk det tilsagn, at var der for firkantede formuleringer, var der mulighed for at bløde op og gøre det mere smidigt, sådan at var der en mere brugbar bekendtgørelse, ja, så var ministeren indstillet på det. Derfor, når man så fastholder, at man ønsker at få beslutningsforslaget til afstemning ved en andenbehandling, så låser man sig jo fast i firkantede holdninger også med de mange fejlagtige opfattelser, som de to partier gav udtryk for under førstebehandlingen.

Derfor havde det tjent partierne til ære at have ladet førstebehandlingen været tilstrækkelig, sådan at vi hen over sommeren kunne se: Hvad kan ministeren byde på? Og så på den baggrund tage en ny debat om nødvendigt.

Men jeg vil gerne præcisere, at for SF er det utrolig vigtigt at slå fast med syvtommersøm, at arbejdsmiljøloven er en beskyttelseslov, og at det er grundlaget.

Men samtidig skal vi jo have formuleret bekendtgørelser og vejledninger, som miljøloven skal administreres efter, på en sådan måde, at de virker tilgængelige, at de virker troværdige, og at de virker rationelle.

Derfor er jeg glad for det tilsagn, ministeren gav, og så må vi se, hvordan forløbet bliver. Jeg har ret stor tillid til på baggrund af den service-debat, vi havde under førstebehandlingen, at vi nok skal få løst problemet. Ellers kan vi naturligvis tage det op igen. Men at forsøge at lave konklusioner, før vi har haft lejlighed til at få redigeret i den bekendtgørelse, sådan som mi-