

skal vedtages med kommunerne. Og både Venstre og De Konservative har jo et stort ansvar ude i kommunerne. Derfor går jeg ud fra, at regeringen også tager hensyn til det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 52 (V, KF, DF, CD, KFR og FRI) stemte for, 55 (S, SF, RV, EL og Frank Dahlggaard (UP)) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 147:

Forslag til folketingsbeslutning om undtagelse fra arbejdsmiljølovens regler om hviletid og fridøgn ved hjemmearbejde.

Af Charlotte Antonsen (V) og Pia Christmas-Møller (KF) m.fl.

(Fremsat 12/4 2000. Første behandling 9/5 2000. Betænkning 17/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Charlotte Antonsen (V):

Hvis der var nogen, der havde troet, at der var blevet brudt hul i betonen, må jeg skuffe dem. Beton er fortsat den røde tråd i regeringens arbejdsmarkedspolitik.

Forslaget, jeg taler om, er det beslutningsforslag, der vil undtage hjemmearbejde fra at leve op til 11-timers-reglen, og der har, som alle jo ved, regeringen i deres nyorientering her i januar måned besluttet, at nu skal man ikke længere undtage hjemmearbejde fra hviletidsbestemmelserne. Man skal altså, hvis man arbejder lidt ved computeren derhjemme, sikre sig, at man holder op med arbejdet, 11 timer før man skal på arbejde igen næste morgen. Man kan ikke få gavn af sommeren og det gode vejr,

man skal blive inde ved sin pult, så man kan overholde 11-timers-reglen.

Det er fuldstændig ejendommeligt, da man på den måde breder ny beton ud på arbejdsmarkedsområdet. Det er jo et område, der hidtil har været undtaget fra den almindelige lovgivning, fra den almindelige arbejdsmiljølovgivning, hvor man nu har indført rigide regler.

Ordføreren for Socialdemokratiet, hr. Bjarne Laustsen, var ved førstebehandlingen af beslutningsforslaget inde på, at man især havde øje på de 25.000 dagplejere, som jo har en anden type arbejde end det at sidde ved en computer. Og der vil jeg gerne spørge hr. Bjarne Laustsen: Gør det ikke indtryk på hr. Bjarne Laustsen, når vi i forbindelse med svar fra ministeren får at vide, at kun en meget lille del af de 300.000 mennesker, der i dag har hjemmearbejde, faktisk er dagplejere? Langt hovedparten af distancearbejderne arbejder ved computere.

Og i øvrigt så er det jo sådan i danske hjem i dag, at man også arbejder med sin computer, selv om man ikke er på arbejde. Der er jo mange, der i fritiden er på Internet osv.

Men her vil man altså fra regeringens side til at lave regler for, at den del af det, der vedrører arbejdet, skal kontrolleres, og der skal man overholde arbejdstidsreglerne.

Bjarne Laustsen (S):

Ja, nu må vi jo ikke glemme, hvad det er, det her handler om. Det handler om, at Venstre har stillet et forslag om, at alt hjemmearbejde skal fritages fra arbejdsmiljølovens bestemmelser, og at det ikke bare er et spørgsmål om edb.

Nu har jeg så forstået på fru Charlotte Antonsen, at man ikke har blik for de små i samfundet og ej heller for 25.000 dagplejere. Det er fuldstændig ligeegyldigt for Venstres ordfører og for Venstre, om de har nogle regler, om der er nogen beskyttelse for dem eller ej.

Men det er jo sådan, at vi ikke har mulighed for generelt at fritage efter artikel 17, som det er blevet omtalt.

Det, der er vigtigt for mig, er at sige, at det her handler om en beskyttelseslov for den enkelte, at der for den enkelte, der bliver pålagt at udføre hjemmearbejde for sin virksomhed, også er nogle regler, der er gældende, når man udfører dette arbejde i sit eget hjem, og at det ikke er fri for regulering.

Jeg er godt klar over, at partiet Venstre ønsker ikke nogen reguleringer overhovedet på det her område, men jeg synes, det er godt, at