

dem ved at give dem lov til disse uanmeldte plejehjemsbesøg.

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Indlæggene her og de mange beslutningsforslag vidner jo ganske tydeligt om, at der også i Folketinget er stor optagethed af ældres forhold, og det er også med det som udgangspunkt, at regeringen i »Det holdbare samfund« netop har prioriteret og sat fokus på hele ældreområdet.

Vi har gennemført en række høringer her i foråret. De har været meget inspirerende, og det fører mig frem til at tilslutte mig det, CD's ordfører sagde heroppefra lige før, og som jeg synes er meget vigtigt, nemlig at nu skal vi passe på, at vi ikke laver knopskydning hér og en enkelt ting dér, men prøve at få sammenhæng i tingene.

Regeringen har forsøgt at bruge foråret til at få en bredere dialog med befolkningen, med de ældre selv og med dem, der er engageret i ældrearbejdet. Vi har fået masser af inspiration, skal jeg hilse og sige. Vi vil nu bruge de kommende måneder til netop at få sammenhæng i tingene på hele ældreområdet, og indgangsvinklen for regeringen vil være tryghed, værdighed og respekt for de ældre.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Jeg er meget glad for socialministerens udmelding her. Jeg er også fuldstændig enig i, at der ikke må ske knopskydning i systemet, og derfor håber jeg, ministeren vil tage embedslægerens tilsyn, både uanmeldt og anmeldt, med i sine overvejelser.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 17 (DF, EL, KRF, FRI og Frank Dahlgaard (UP)) stemte for, 82 (S, V, KF, CD og RV) imod; 9 (SF) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 123:

Forslag til folketingsbeslutning om loft over den kommunale grundskyld på produktionsjord.

Af Henning Grove (KF), Christian Mejdahl (V), Christian H. Hansen (DF), Annie Lunde Hansen (CD), Ole M. Nielsen (KRF) og Thorkild B. Fransgaard (FRI).

(Fremsat 21/3 2000. Første behandling 12/4 2000. Betænkning 4/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Henning Grove (KF):

Det her forslag var en opfordring til finansministeren, indenrigsministeren og økonomiministeren om i de kommunale forhandlinger at prøve at gøre det lidt lempeligere for landbruget. Hvis vi ikke får et loft over, så kan ejendoms skylden jo stige, for nogle af landmændene måske med op til 50 pct. På et tidspunkt, hvor vi ved, at konkurrencen er hård i hele Europa for landbruget, hvor indtjeningen er lav, samtidig med at man i den finanslov, der er vedtaget, har pålagt dem ekstraudgifter og vi kræver meget af dem på miljøområdet osv., så synes vi, det var et godt signal at sende.

Det er jo rigtigt, når man ser betænkningen, at så er der et flertal, der indstiller det her til vedtagelse, og et mindretal indstiller det til forkastelse. Men vi ved jo godt, at når vi kommer her i salen, så er det vendt om. Så er det et flertal, der vil forkaste det her forslag.

Jeg vil gerne sige til regeringen, at hvis der i de kommende kommuneforhandlinger ikke bliver taget hensyn til det her, så kan det blive utrolig vanskeligt at få tilslutning fra et stort mindretal her i Folketinget til de kommunale forhandlinger.

Vi vil fra konservativ side lægge megen vægt på den velvilje, som regeringen viser det her beslutningsforslag, når forhandlingerne går i gang med kommunerne. Så vi ser frem til fornuftige forhandlinger dér, hvor de ansvarlige ministre har taget hensyn til den del af salen, der står bag det her forslag, også for at få en bredde i den kommunale beslutning, når det